



## 【时文选粹】“卖字敛财”实为变相腐败

编者按：

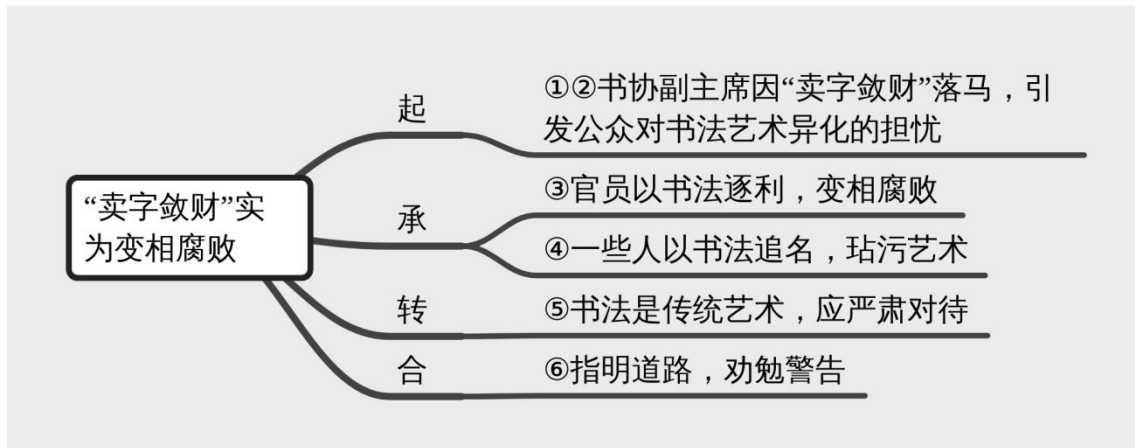
横平竖直皆风骨，撇捺飞扬是血脉。《兰亭序》可见王右军之飘逸，《祭侄稿》可睹颜鲁公之悲愤。汉字是我们的审美，横平竖直告诉我们，中正平和才是至美；汉字是我们的精神，颜筋柳骨告诉我们，字如其人乃是修行。学习书法本为怡情养性，但是一些人竟然“卖字敛财”，书法作品就这样成了他们变相腐败的“遮羞布”；更有人不懂书法却要附庸风雅，信手涂鸦、胡涂乱抹，书法只是他们炒作的由头。书法艺术本是中国传统文化，却成了名利场中的道具。书法是高雅的艺术，不容玷污；权力是人民赋予，更不容腐败。

<p style="text-align: center;"><b>“卖字敛财”实为变相腐败</b></p>	<p>标题即观点，揭露卖字敛财的本质。</p>
<p>①据中央纪委国家监委网站客户端消息，中国书法家协会原分党组书记、原副主席赵长青涉嫌严重违纪违法，目前正在接受审查调查。媒体报道，赵长青系中国书协近年来首个落马的副主席。4年前就有人公开举报，称其“卖字敛财”。</p>	
<p>②书法是修身养性的高雅艺术，各级书协是书法家交流艺术的桥梁纽带，近年来一些地方的书协却出现官本位、庸俗化、市侩化倾向，受到社会诟病。中国书协一名副主席的落马引发强烈反响，网上很多人借此批评书协乱象，契合的是公众对书协等艺术团体保持纯粹性的要求以及对书法艺术被异化为敛财工具的担忧。</p>	<p>开篇以书协副主席“卖字敛财”落马事件，引出公众对书法艺术被异化的担忧。</p>
<p>③君不见，一些领导干部泼墨挥毫、雅好书法，为的不是涵养底蕴、陶冶情操，而是到不同层级的书协弄个主席、副主席当当。与之相对应的荒唐规则是，有了头衔就有了高价卖字的资本，并且在协会中职务越高，作品的价格就越高——不管其人是否真的具备相应的艺术才能。陈绍基、胡长清、王有杰等腐败分子，用权力之手把自己包装成一流书法家，乃至堂而皇之地卖字敛财、办书展敛财，所谓“正常润格”，实则是变相腐败。</p>	<p>现实性分析一：官员以书法逐利，变相腐败。</p>
<p>④君不见，在一些地方，传统书法艺术正遭遇“胡乱创新”的尴尬。一些人“楷书没写好，直接奔行草，还敢裱了送人”。更有甚者，弄出一些所谓的“吼书”“射书”“乱书”“盲书”，装模作样、丑态百出，却还有人在一旁捧场叫好。而一些本应及时出面发声，起到积极引导作用的书协组织，却不见动静。有的书协会员甚至参与其中，对书法艺术毫无敬畏之心。凡此种种，不是对艺术的玷污是什么？</p>	<p>现实性分析二：一些人以书法追名，玷污艺术。</p> 
<p>⑤书法不是沽名钓誉的工具，不是贪污腐败的渊藪，不是少数人的小圈子游戏，而是属于每一个中国人的宝贵艺术存在，是必须严肃对待的书写文化。常言道：字如其人。书法常常被人用来形容“君子之道”。认真书写，笔画之间，实则包含了中国人“圆而且方，方而复圆”的人生态度、哲学态度。某种意义上说，但凡追名逐利，指望混迹书协敛财的行为，都是对书法艺术纯粹性的违背，都是对书法艺术“君子之道”的背离。</p>	<p>重要性分析：书法是传统艺术，应严肃对待。</p>
<p>⑥曾有人在谈及一些地方书协“官气”太重时，直言不讳地指出：“现在有的干部飘飘然了，忘记了执政党和老百姓的关系了。”诚如斯言，为官发财，理应两道。当前，应严格禁止领导干部以艺术家的名义变相敛财。此外，还须依照有关规定严肃整顿各级书协的风气，让真正的艺术家发挥艺术引领作用。中国书协原副主席的落马，再一次说明，包括书协等艺术类团体在内，任何机构都不能藏污纳垢，艺术更不能任由少数人玩坏。</p>	<p>指明道路，劝勉警告。</p> 
<p style="text-align: center;">来源：2019年11月08日 光明网 作者：李思辉</p>	

## 【时代警语】

书法不是沽名钓誉的工具，不是贪污腐败的渊藪，不是少数人的小圈子游戏，而是属于每一个中国人的宝贵艺术存在，是必须严肃对待的书写文化。

## 【思维串联】



## 【考点精练】

1. 在下列文段横线处补写恰当的语句，使整段文字完整连贯，逻辑严密。每处不超过 15 字。

书法不是沽名钓誉的工具，\_\_\_\_\_（1）\_\_\_\_\_，不是少数人的小圈子游戏，而是属于每一个中国人的宝贵艺术存在，\_\_\_\_\_（2）\_\_\_\_\_。常言道：字如其人。书法常常被人用来形容“君子之道”。认真书写，笔画之间，实则包含了中国人“圆而且方，方而复圆”的人生态度、哲学态度。某种意义上说，但凡追名逐利，指望混迹书协敛财的行为，都是\_\_\_\_\_（3）\_\_\_\_\_，都是对书法艺术“君子之道”的背离。

2. 读写一体化训练（开放性试题）

西汉文学家扬雄曾言“书，心画也”；颜真卿楷书方正刚劲，骨力凛然，望之知为盛德君子；柳公权骨力道健，遒劲丰润，显盛唐之恢弘。欣赏书法大家的真迹，人们常常慨叹字如其人。但也有如蔡京、秦桧、严嵩这样的人品差，但书法还不错的人。请谈谈你对“字如其人”的看法和理解，不少于 300 字。



扫描二维码关注“新课标大语文”公众号  
查看思考题参考答案

（本篇解析老师：河南省巩义市第一高级中学 赵凯歌）

## 【相关链接】

### 是“乱象”，还是“现象”？

近年来，以书法为名，或暗借书法的影响，各色人等粉墨登场，纷纷上演书法大戏，有大呼小叫者，有射墨游戏者，有武功书法者，有以发濡墨者，有杂耍卖乖者……被统称为“乱象”。

毋庸置疑，“乱象”是个贬义词，但在没有剖析思考清楚的前提下定义褒贬，这显然有违理性的学术态度。更为重要的是，这种简单的、贴标签式的判断阻断了公正的研究与理性的探索。还原到认知的角度上，我宁愿把这些看作是一种“现象”，而非一种“乱象”。这是因为“乱象”是能被人感知到的，但缺乏秩序和逻辑的情况。“现象”是事物表现出来的，能被人感觉到的一切情况，它不偏不倚。

归根结底，把本是一种“现象”的存在称为“乱象”，是因为我们没有认知清楚这种“乱象”。

黑格尔的“存在即合理”观点告诉我们，在特定的语境下，某些存在的现象自有其合理之处。天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往。无论是道士、和尚、学者、书法家、美女还是江湖术士，他们操持各种各样的书法表演不是为名，即是为利。当然，不仅是所谓“乱象”诸人在追名逐利，即使一些正襟危坐、义正辞严的江湖“正派”也免不了名利挂心。换句话说，在现实生活里，追求名利是正常的，不正常的是为什么把本属于现象的东西称为乱象。

把本属于现象的东西称为乱象源于中国书法理论“表意性”的表述传统，也源自于对于西方当代艺术了解的匮乏。具体来讲，到底什么是书法，一个基本的概念是汉字的书写才能被称为书法，那么，无论是用笔、用墨、用宣纸，也无论是用写、用“射”、用头发，如果写出来不是可以识读的汉字，那它只能属于另外一种艺术。你可以称它为表演艺术、行为艺术、抽象艺术、偶发艺术，但唯独不是书法艺术。在艺术家的探索道路上，不经意间的越界经常发生，无可厚非。但无论从前是怎样传奇的书法获奖专业户，一旦作品不符合书法的界定，那就不属于书法艺术。艺术家拥有自己对艺术探索的权利，反而是一些艺术评论家不能根据艺术门类的界定转换思路、转换领域、转换评价标准，依然以书法的尺度来衡量，这势必造成批评的无效。

把“乱象”梳理为“现象”，重要的工作是将种种貌似匪夷所思的书法现象分门别类地加以梳理，然后在各自门类之内进行比较，其中的高低上下，立马可见。具体来讲，某些与书法有关的艺术探索，或许，面对“乱象”，我们需要做的不是批评，而是完善书法艺术理论，明晰书法艺术门类的内涵、外延、评价方法和标准。

那么，应该解析的是这些所谓的“乱象”从何而起，这些本属于“当代艺术”的尝试为什么要打着书法的大旗，他们种种貌似创新的举动来自于什么样的理论基础。

自20世纪80年代以来，“后现代艺术理论”涌入中国，这种理论源于现代主义但又反叛现代主义，是对现代化过程中出现的“人的异化”的批判与解构。具体来讲，它强调个体经验存在的意义，也是对西方传统哲学的“逻各斯中心主义”等的批判与解构。在这种艺术思潮的引导下，一些前卫艺术家在完成对中国传统文化与现行文化的追问与质疑后，一边扛起最具有中国文化标签的书法大旗，一边扛起西方“当代艺术”的大旗。这样做的原因很简单，书法用以彰显自己的文化身份；“创新”用以彰显自己前卫姿态。可惜的是，沉浸于真正书法艺术探索的人凤毛麟角，其本质在于精心算计。

当打开一间乱七八糟的屋子，眼前必然是“乱象”，但是，屋子建造之初并非乱象，就像各归其位的收拾之后，表面的“乱象”也就回归了“现象”的本质。

（来源：2018年08月03日 中国美术报网 作者：苏刚）