



「美文选粹」椰子树与平等

作者 | 王小波 赏析 | 刘美香

【编者寄语】

王小波是中国近代来富有创造性的作家之一，他是中国近半世纪的苦难和荒谬所结晶出来的天才。他以一种反讽刺的黑色幽默，对我们生活中所有的荒谬和苦难作出最彻底的阐述。《椰子树与平等》精心选取生活中的一件平凡琐事，讲述云南曾经到处都有椰子树，且那里的少数民族过着幸福的化外生活，而诸葛亮为了让他们遵从汉族的生活方式，砍掉椰子树，让他们与汉族拥有“平等”的条件。进而论述生活中的某些决策者无视个体差异，假借“人人生而平等”的口号行向下拉平的不公正、不平等的“平均主义”的道理。本文风格幽默，平实、从容、流畅、传神、浅显易懂的现代语词，一方面富于诗性的空灵与超脱，另一方面又深具智性的黑色幽默与喜剧精神。

【披文入情】

椰子树与平等	
<p>①二十多年前，我在云南插队。当地气候炎热，出产各种热带水果，就是没有椰子。</p> 	<p>开头短短两句话交代了写作缘由，作者在司空见惯的生活中发现问题，就此思考，下笔成文，展示了王小波敏锐的洞察力，也引发读者思考。</p>
<p>②整个云南都不长椰子，根据野史记载，这其中有个缘故。据说，在三国以前，云南到处都是椰子，树下住着幸福的少数民族。众所周知，椰子有很多用处，椰茸可以当饭吃，椰子油也可食用。椰子树叶里的纤维可以织粗糙的衣裙，椰子树干是木材。这种树木可以满足人的大部分需要，当地人也就不事农耕，过着悠闲的生活。</p>	<p>椰子全身都是宝，少数民族因此过着幸福的生活。作者列数椰子的作用，强调云南得天独厚的自然条件。</p>
<p>③忽一日，诸葛亮南征来到此地，他要教化当地人，让他们遵从我们的生活方式：干我们的活，穿我们的衣服，服从我们的制度。</p>	<p>教化是教导感化，可见在诸葛亮等大汉民族心中，少数民族是劣等民族，急需先进的文明引领他们。这是偏见，是不尊重少数民族生活习俗的表现。</p>
<p>④这件事起初不大成功，当地人没看出我们的生活方式有什么优越之处。首先，秋收春种，活得很累，起码比摘椰子要累；其次，汉族人的衣着在当地也不适用。就以诸葛先生为例，那身道袍料子虽好，穿在身上除了捂汗和捂痱子，捂不出别的来；至于那顶道冠，既不遮阳，也不挡雨，只能招马蜂进去做窝。当地天热，搞两片椰树叶把羞处遮遮就可以了。至于汉朝的政治制度，对当地的少数民族来说，未免太过烦琐。</p>	<p>在花的眼中，蜂是挚友，因为蜂给予她生命的延续。然而在蝶的眼中，蜂不过是埋头苦干的笨蛋。在诸葛亮眼里，蛮荒之地不知礼，在当地人眼里，所谓的文明并没有多大优越性，反而让人更累。每一种文化均有其优势也有其弊端，我们应尊重不同的文化，宽容异于我们的文化。美人之美，天下方能大同。</p>

<p>⑤诸葛先生磨破了嘴皮子，言必称孔孟，但也没人听。他不觉得自己的道理不对，却把账算在了椰子树身上：下了一道命令，一夜之间就把云南的椰树砍了个精光；免得这些蛮夷之人听不进圣贤的道理。</p>	<p>椰子树何其无辜！</p>
<p>⑥没了这些树，他说话就有人听了——对此，我的解释是，诸葛亮他老人家南征，可不是一个人去的，还带了好多的兵，砍树用的刀斧也可以用来砍人，砍树这件事说明他手下的人手够用，刀斧也够用。当地人明白了这个意思，就怕了诸葛先生。</p>	<p>一言堂的背后是枪杆子，这是君主制的流毒，未见教化，只见武力专制。</p>
<p>⑦我这种看法你尽可以不同意——我知道你会说，诸葛亮乃古之贤人，不会这样赤裸裸地用武力威胁别人；所以，我也不想坚持这种观点。对于此事，野史上是这么解释的：蛮夷之人，有些稀奇之物，就此轻狂，胆敢藐视天朝大邦；没了这些珍稀之物，他们就老实了。这就是说，云南人当时犯有轻狂的毛病，这是一种道德缺陷。诸葛先生砍树，是为了纠正这种毛病，是为他们好。我总觉得这种说法有点太过惊世骇俗。人家有几样好东西、活得好一点，心情也好一点，这就是轻狂；非得把这些好东西毁了，让人家心情沉痛。这就是不轻狂——我以为这是野史作者的意见，诸葛先生不是这样的人。</p>	<p>蛮夷之人，有些稀奇之物而不遵从汉族生活方式便是轻狂，这是谬论。少数民族有些稀奇之物，这是大自然给他们的馈赠；他们根据当地的物产选择自己的生活方式，这是因地制宜。</p>
<p>⑧野史是不能当真的，但云南现在确实没有椰子，而过去是有的。所以这些椰树可能是诸葛亮砍的。假如这不是要野蛮，就该有种道义上的解释。我觉得诸葛亮砍椰树时，可能是这么想的：人人理应生来平等，但现在不平等了，四川不长椰树，那里的人要靠农耕为生；云南长满了椰树，这里的人就活得很舒服。让四川也长满椰树，这是一种达到公平的方法，但是限于自然条件，很难做到。所以，必须把云南的椰树砍掉，这样才公平。</p>	<p>这是公平，还是平均？</p> 
<p>⑨假如有不平等，有两种方式可以拉平：一种是向上拉平，这是最好的，但实行起来有困难；比如，有些人人生来四肢健全，有些人则生有残疾，一种平等之道是把所有的残疾人都治成正常人，这可不容易做到。另一种是向下拉平，要把所有的正常人都变成残疾人就很容易，只消用铁棍一敲，一声惨叫，这就变过来了。</p>	<p>人同此心，四肢健全的人有谁愿意被拉“平”。一个比喻论证就阐明了“向下拉平”以达到“平等”的荒谬。</p>
<p>⑩诸葛先生采取的是向下拉平之道，结果就害得我吃不上椰子。在云南时，我觉得嘴淡时就啃几个木瓜。木瓜淡而无味，假如没熟透，啃后满嘴都是麻的。但我没有抱怨木瓜树。这种树内地也是不长的，假如它的果子太好吃，诸葛先生也会把它砍光啦。我这篇文章题目在说椰子，实质在谈平等问题，挂羊头卖狗肉，正是我的用意。</p>	<p>由就事论事，转为就事论理。</p>
<p>⑪人人理应生来平等，这一点人人都同意。但实际上是不平等的，而且最大的不平等不是有人有椰子树，有人没有椰子树。如罗素先生所说，最大的不平等是知识的差异——有人聪明有人笨，这就是问题之所在。这里所说的知识、聪明是广义的，不单包括科学知识，还包括文化素质、艺术的品位，等等。这种椰子树长在人脑里，不光能给人带来物质福利，还有精神上的幸福。这后一方面的差异我把它称为幸福能力的差异。有些作品，有些人能欣赏，有些人就看不懂，这就是说，有些人</p>	<p>设事寓理，告诉我们生活的道理。人人平等，是指在法律、机会、尊严面前人人平等，但是我们长相各异、聪慧有别，个体是有差异的，在这个意义上，人人是不平等的，因而在家境、天赋、能力面前，要尊重有差异的</p>

的幸福能力较为优越。这种优越最招人嫉妒。消除这种优越的方法之一就是给聪明人头上一闷棍，把他打笨些。但打轻了不管用，打重了会把脑子打出来，这又不是我们的本意。另一种方法则是：一旦聪明人和傻子起了争执，我们总说傻人有理。久而久之，聪明人也会变傻。这种法子现在正用着呢。

平等。尊重有差异的平等，这是最大的平等。

作者：王小波

【文章珠玑】

最大的不平等是知识的差异——有人聪明有人笨，这就是问题之所在。

【思考探究】

1. 诸葛亮南征来到云南，他为什么要教化当地人，让少数民族遵从汉族的生活方式？
2. 一旦聪明人和傻子起了争执，我们总说傻人有理。这种法子有何危害性？



扫描公众号，查看思考题参考答案
(本篇解析老师：宁德实验学校 刘美香)