

【作文 365】网络众筹花样多，如何让爱心落在实处

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。（60 分）

“撞死 4 人，赔不起，请帮帮我。”据媒体报道，因为一起车祸，四川杨某在“轻松筹”上发起了众筹，希望大家为他筹款，解决为死者垫付的丧葬费。众筹丧葬费？这事很快引发舆论风波。据悉，杨某发起的这个项目，已经筹集到 23900 多元，有 1215 次帮助，有 81 人为他证明。不过很快，“轻松筹”平台关闭了该项目，平台给杨某的答复是，项目不符合申请条件。

杨某发起的这次众筹，引发了网友的热议，有人认为“他不是故意撞人，遇到压力可以众筹”；但更多人表示“责任没有认定，坚决不能给钱”。

以上材料触发了你怎样的联想和思考？请据此写一篇文章。

要求：选好角度，确定立意；明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭，不得泄露个人信息；不少于 800 字。

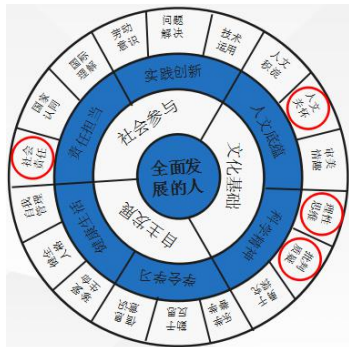
命题说明：本题来自陕西省岐山县岐山高级中学 2019 届第二次检测作文。查看更多作文解析请关注“新课标大语文”微信公众号。

【命题方向】

责任担当：社会责任

人文底蕴：人文关怀

科学精神：理性思维、批判质疑



【审题】

限制性：

1. 题目中“以上材料触发了你怎样的联想和思考”，审题时要把握材料的核心信息，司机众筹因车祸而导致的赔偿费，部分网友支持帮助，众筹平台以不符合条件为由关闭该项目。

2. “有人认为‘他不是故意撞人，遇到压力可以众筹’；但更多人表示‘责任没有认定，坚决不能给钱’”，筹钱或不筹钱，态度只能选其一。

3. 题目中要求“明确文体”，即文体特征要鲜明，“以上材料触发了你怎样的联想和思考”，更适合写议论文。

开放性：

1. 对筹钱的态度，赞成或不赞成均可，只要能自圆其说。

2. 要求“选好角度”，材料立意角度较多：从杨某的角度，可反对他的做法，也可赞成；从网民的角度，可以从爱心、是非观念、人性人情等方面立意；从网络平台的角度，可从规则、制度的建立和完善等方面立意。

3. 选择热点事件分析议论，训练的不只是写作思维，还会引发学生对社会制度、慈善事业、过错方责任担当等社会现象的思考。

【解题】

这是一则时评+任务驱动型材料作文，司机车祸后众筹赔偿费引发网友热议，亦可引发学生对责任担当、人文关怀、法律法规、人性人情的思考。材料具有开放性，既可从严守法律、勇于担当的角度反对众筹，也可从人文关怀、爱心互助的角度支持众筹，还可从众筹平台关闭的角度思考如何健全慈善机制。该题不仅是对写作思维的训练，更能引发学生对责任、制度、人性、人生等问题

的思考。写作时要围绕事件就事论事，并在此基础上就事析理；若从中只从材料中提取一个关键词，写成话题作文，也不合题旨。

【参考立意】

一、从杨某的角度

- 1.莫将责任迁移。
- 2.责任不可众筹。
- 3.责任不支持“装可怜”。
- 4.勿用过失消费爱心。
- 5.自己的责任自己买单。

二、从网民的角度

- 1.莫败坏善良。
- 2.援助之时请擦亮双眼。
- 3.管好自己的同情心。
- 4.莫让责任绑架道德。
- 5.助人为乐还是助纣为虐。
- 6.滥帮无益。
- 7.责任是不可众筹的。
- 8.莫让众筹变众“愁”。
- 9.别让善良行“刺”。
- 10.有规矩，亦要有温情。

三、从网络平台的角

莫让众筹成为不法分子的银行。

偏题立意：

- 1.正确使用网络。
- 2.透过现象看本质。
- 3.知错能改善莫大焉。
- 4.退一步海阔天空。

【范文展示】

莫让众筹成为不法分子的银行

“撞死人赔不起，请帮帮我。”互不相识的人们，仅仅在看到这条消息后，便自发地为发起人捐款。这样的新闻让人喜忧参半，喜的是在社会信任度有所下降的今天，愿意伸出援手，帮助别人的人依旧不少。忧的是人们在事故责任未经认定的情况下就盲目捐款，而捐款目的竟然是帮助违法的肇

事者付清死者丧葬费。这样的捐款乱象，很容易使不法分子有机可乘。

莫让众筹成为不法分子的银行。

如今兴起的轻松筹、水滴筹等筹款软件，能让借款人在与被借款人或捐赠人在并不认识的情况下完成资金借贷甚至捐款。对于捐款者而言，授权方的真实情况、个人信息无法考证，捐款后的资金去向无从追踪。因此人们的爱心是否送到了真正有需要的人手上，是不得而知的。不法分子正是利用了大众的爱心，将本来带着善良和爱心的钱装进了自己的口袋；而对于捐款者来说，捐款金额不高是他们不仔细辨别受捐人的原因之一。

但是你的不辨别会让众筹成为不法分子的银行。

众筹捐款捐的是爱心，而受捐人收到的除了善意，可能还会有一丝侥幸心理，这就使人们的善良遭到不法分子的利用，长此以往社会信任度也会受到影响。辨清真正需求与恶意诈骗，不只是面对网上众筹时要擦亮双眼，面对众筹平台亦要提高警惕，因为与利益联系密切的网上交易平台等也可能不怀好意。

你的不辨别会让众筹成为不法分子的银行。

当今社会，人与人之间不只是简单的认识关系，还有隐藏着的通过互联网相连的利益链关系，网络交友、网上交易、网上众筹等与人们的生活息息相关。网络上的沟通与联系，表面风平浪静，而以法律规则与道德准则来衡量，实则暗流涌动。

近年来，在一些个人求助事件中，常常是网友眼泪未干，剧情就出现了反转。如罗一笑事件，其父亲罗尔的《罗一笑，你给我站住》刷屏朋友圈，罗尔也收到大笔捐款和打赏。结果，随后就有网友爆料，罗一笑的治疗费用报销比例很高；罗尔在深圳有一套

房，在东莞有两套房且有稳定收入，一时间舆论哗然。

如果没有一双辨别的眼睛，我们怎么知道众筹的那个人是真的需要帮助，还是又一个“罗尔”？

再来看杨某众筹丧葬费这件事，即使不违公序良俗，但在事故责任尚未划清的情况下，他就以“赔不起，不想进去坐牢，请大家帮帮我”为噱头发起众筹，如果他承担的责任不大，赔偿不多，而筹款链接一直没有关闭，多出来的捐款怎么办？他会还给捐赠者吗？

让爱心通过互联网得到更广泛的传播时，一双机敏的眼睛必不可少，对网络监察的力度更要加大，真正做到“身未动，心已远”。

【点评】

题目直接点明中心论点，分析论证逻辑严密，既肯定人与人之间的爱心帮助，又提出捐款时要分辨受捐人的动机，莫让众筹成为不法分子的银行。分析全面，推理严密，对现实问题的分析认识有自己独到性的思考。

【后记】

欢迎文末留言评论，我们有特约名师为你解答专业问题哟，把你不会的作文题、写作文时遇到的困惑、还有对本篇推文想说的话统统抛过来吧~

新课标大语文课题组：王建红

中学高级教师
宝鸡市学科带头人
全国教科研优秀实验教师



关注“新课标大语文”微信公众号
[我的] - [课件下载]栏目
下载大量作文资料，每天更新之