

【作文 365】识人大义，莫拘小节

韩凤娟 河南省宜阳县第一实验高级中学语文教师，热爱生活，喜欢写作，在教书育人中体味收获的幸福与快乐。

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。

东汉华歆有两个流传很广的故事。

一是“急不相弃”。东汉末年战乱频发，华歆和王朗共乘一艘小船准备出逃。这时岸边有人呼喊，请他们捎带自己。追兵就在后面，王朗不同意，但华歆让那人上船。后来，贼兵追了过来，王朗想把这个人赶下船。华歆说：“既已纳其自托，宁可以急相弃邪！（既然已经接纳，怎么能因为情况危急丢下他呢？）”最后，三人经过共同努力而脱险。

二是“管宁割席”。管宁和华歆一起学习，门外来了一辆豪华马车，华歆跑去围观，管宁不为所动。后来，管宁与华歆割席分坐，曰：“子非吾友也。”

以上的故事给你哪些感悟和启发？请结合材料写一篇文章。

要求：选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于 800 字。

查看更多
作文解析
请扫码关
注。



命题说明：本题来自河南省焦作市 2021—2022 学年高二下学期期末考试。查看更多作文解析，请关注“新课标大语文”微信公众号。

【命题方向】

人文底蕴：人文积淀

科学精神：理性思维、批判质疑、勇于探究

学会学习：勤于反思

实践创新：问题解决



【审题】

限制性：

1.真实情境的限制。材料提供了两个有关华歆的故事作为引发写作的情境：“急不相弃”是华歆的选择，展现的是危急时刻的责任担当，重信守诺；“管宁割席”是管宁的选择，展现的是日常生活细节中交友的志同道合、坚守原则。第一个故事展现的是华歆的大德，他不但“急不相弃”，还能说服意见不一致的王朗，最后三人经过共同努力而脱险；第二个故事展现的是华歆学习不专心的缺点。而管宁割席是因为只看到了华歆的缺点，并没有看到其优点。考生审题立意时要将二者综合起来，整体理解材料。这样才能全面认识华歆，才有利于谈感悟和启发。

2.典型任务的限制。“以上的故事给你哪些感悟和启发”，“你”可默认为“新时代新青年”，考生在解读故事时，一定要立足新时代来审视思考。如果脱离新时代现实情境，对华歆故事的认识和思考容易停留在故事表层，难以深入生活，切中肯綮。“感悟和启发”强调由故事引发的人生思考和价值选择。

3.价值判断的限制。两个故事对华歆一褒一贬，“急不相弃”展现华歆在危急时刻重信守诺，是中华民族传承至今，仍要倡导和赞扬的优秀品质。“管宁割席”展现的是华歆学习不专心的缺点，两个故事主要帮助学生全面认识华歆这个人物，考生一定要综合两个故事来审题立意，不可割裂开来，对华歆进行简单褒贬。

开放性：

1.立意角度是开放的。考生可以从华歆的角度思考如何全面认识一个人，不可因一件事而简单评判一个人；也可以对两个故事展现的不同侧面做出权衡与判断，如面对华歆身上的大义与小节，是选择交友，还是断交？针对“管宁割席”，可以站在管宁的角度，分析他交友的方式问题，他不能全面地认识华歆这个人，只看到华歆的缺点，看不到他的优点，甚至进一步思考，是华歆值得相交，还是管宁值得相交？……只要是综合材料引发的合理思考，都符合题意。

2.联想和思考是开放的。针对华歆“急不相弃”，“危急时刻见人品”的大德，考生可以联想疫情中医务工作者的大义与担当，人品和格局。也可以联系当下社会现实中的追名逐利，特别是缺乏职业底线和道德底线的种种不良现象，肯定华歆危急时刻仍重信守诺、仗义相助的优秀品格。针对“管宁割席”一事，可以分析管宁做法的正误，思考如何全面看待一个人，能否仅凭一件事来评判是非善恶，也可以思考如何健全人才评价机制，或思考交友的原则，交什么样的朋友？像华歆这样的朋友值不值得交？

【解题】

本题目为 人物评价类新材料作文，重在考查价值观和思辨能力。读史明智，试题提供了两个有关东汉华歆的故事，引导青年全面看问题，全面认识一个人。做人要有胸怀和格局，做事要有远见和诚信，巧妙呼应立德树人、社会参与的命题导向。华歆的“急不相

弃”和“管宁割席”两个故事只是写作的切入点，考生写作时要结合材料延伸思考，展现新时代新青年的价值判断和取舍。本题也考查学生的思辨能力和综合分析能力。审题的难点在于，考生必须综合两个故事，才能全面深刻解读材料。写作的难点在于如何打开思路，仅仅就事论事，文章难免单薄，缺乏深度。只有联系现实，结合生活，才能有话可说，有感而发。

【参考立意】

切题立意：

1. 重信守诺，不慕繁华。
2. 全面评价，不简单评判。
3. 识人大义，莫拘小节。
4. 危急现大义，日常展性情。
5. 交友重信义，不苛求完美。

.....

偏题立意：

1. 人生的选择。（偏题，试题重在怎样全面认识和评价华歆，不是谈人生的选择）
2. 交友要谨慎。（偏题，断章取义，只看到华歆的缺点，却没有看到他的大德）
3. 日久见人心。（跑题，脱离材料写作的核心情境）

.....

查看更多
作文解析
请扫码关
注。



【下水文】

识人大义，莫拘小节

华歆急不相弃，危急时刻见人品，重信义，有担当；但他学习不专心，管宁与之割席分坐。管宁有自己的择友标准，无可厚非。但对华歆，我们不可求全责备，更不可因一件小事否定大义。人无完人，我们评判一个人，要看大义，莫拘小节。

大义是一个人为人处世的底线，关键时刻才更能展现人品和格局。

华歆在生命攸关的危急时刻，依然重信守诺，共渡难关，足见其人品的厚重和胸怀的宽广。反观现实，我们看到的更多是为了利益，朋友反目，甚至兄弟成仇。“锦上添花易，雪中送炭难”，是真正的世风人情。趋利避害是人的本能，华歆危急时刻的信义担当，更显珍贵。钟南山不顾疲惫，在疫情爆发时逆流而上；张桂梅强拖病体，在华坪女高日夜操劳；黄文秀在青春年华，义无反顾回乡扶贫……正是千千万万心怀大义的人，才托起了复兴梦。

生活细节见志向，但君子相交，贵在和而不同。

华歆围观豪华马车，显示他爱看热闹，与管宁潜心治学志向不同。“道不同不相为谋”，管宁直接割席断交，是他择友的权利，但理性思考后，管宁此举也有欠妥之处。华

歆爱凑热闹，是性情使然，就像有人爱静，有人爱闹，无可厚非。“己所不欲，勿施于人”，其实“己所欲，亦要勿施于人”。君子和而不同，君子处世是在相互尊重的前提下求同存异、谋求共赢，而非苛求对方一定要和自己完全“志同道合”。新时代的“人类命运共同体”，彰显的不就是和而不同的智慧吗？

识人重大义，莫为小节惑。

“大行不顾细谨，大礼不辞小让。”刘邦在鸿门宴上仓皇逃脱，最后成就帝业，有谁在乎他宴会上的失礼呢？韩信忍受胯下之辱，又有谁批评他没有骨气呢？放眼历史，对韩信更多的还是“识时务者为俊杰”“大丈夫能屈能伸”的正面评价。我们看华歆，要看到他“急不相弃”的可贵品质，这是大

义；学习不专心固然是缺点，但最多治学不精，这是小节。君子相交，更多的是求大义，而非拘小节。这正是庸人也有值得信赖之处，而小人万万不可托付的道理。再者，“水至清则无鱼，人至察则无徒”，太苛求完美，反而曲高和寡，知音难觅。对朋友，在保证大义的前提下，多一份包容，少一份苛求，才能行稳致远。

“急不相弃”“管宁割席”，展现的是不同侧面的华歆。识人大义，莫拘小节，这正是我们当代青年应该从华歆故事中得到的启示。