

【作文 365】以理性之光，破信息茧房

刘小忠 中学语文高级教师，从教 33 年，潜心研究高考语文命题方向与考场作文升格指导。

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。

材料一：兼听则明，偏信则暗。

——〔北宋〕司马光《资治通鉴》

材料二：考察一个人的判断力，主要考察他信息来源的多样性。有无数可怜人，长期生活在单一信息里，而且是一种完全被扭曲颠倒的信息。这是导致人们愚昧且自信的最大原因。

——〔印度〕阿玛蒂亚·森（1998 年诺贝尔经济学奖得主）

材料三：当个人为孤立个体时，有着自己鲜明的个性特征；当个人融入群体后，其所有个性都会被群体湮没，个体思想就会迅速被群体思想取代。

——〔法国〕古斯塔夫·勒庞《乌合之众：大众心理研究》

这引发了你怎样的思考与联想？请写一篇文章，表达你的感悟与体验。

要求：结合材料，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于 800 字。

查看更多
作文解析
请扫码关注



命题说明：本题来自 2022 届湖南师大附中一模。查看更多作文解析请关注“新课标大语文”微信公众号。

【命题方向】

科学精神：理性思维 批判质疑

实践创新：问题解决

学会学习：勤于反思 信息意识

人文底蕴：人文积淀



【审题】**限制性：**

1. 真实情境的限制。题目由三则材料构成。材料一是司马光的名句，意思是说：听取各方面的意见，才能明辨是非；只听一方面的话容易产生片面性。材料二解说了个人判断力与信息来源多寡（多样与单一）的关系，强调长期生活在单一的完全被扭曲颠倒信息里是导致愚昧且自信的原因，这也是对材料一“偏听则暗”的诠释，从反面强调信息多样化的重要性。材料三提出有鲜明个性的孤立个体融入群体之后，个性会被群体湮没，个体思想会被群体思想取代的问题。三则材料都涉及个体与外在信息相互关系，体现多样信息对个体判断、认知与思想的复杂影响。这是题目提供的真实思辨情境，是考生引发思考与联想的基点。

2. 典型任务的限制。“这引发了你怎样的思考与联想？请写一篇文章，表达你的感悟与体验”是题目的典型任务，这一典型任务要求考生必须兼顾三则材料所包含的道理，辩证地思考“兼听”与“偏听”、“多样”与“单一”、“个体思想”与“群体思想”的关系，并结合现实谈自己的看法，不能只选择“兼听”“多样”或“个性”某一个词或某一方来思考立意。三则材料都含有有对比关系，考生在联想思考时要注意对比论证的使用。

3. 价值判断的限制。信息时代，当如何应对纷至沓来的各种信息，如何分清是非善恶美丑，如何对外界信息兼收并蓄、集思广益、斟酌取舍，如何对纷纭信息做出科学理性的判断，如何做一个有主见的、又能善于听取意见的人，如何不人云亦云、盲目从众……这些问题既关乎考生自我的核心素养与健康

成长，也关乎社会和谐与国家稳定。题目前两则材料肯定了“兼听”，否定了“偏听”，第三则材料则强调“兼听”要

“明”，才能不被群体淹没。材料三语料引自社会心理学著作《乌合之众》，结合该作品内容可知，材料中的“群体”含贬义，往往呈现出“盲目”“冲动”“狂热”“轻信”的特点，而人处于其中，也表现出情绪化、无异议、低智商等特征。

开放性：

1. 立意角度自由。材料一总写兼听明辨的意义，可立意为“兼听则明，偏信则暗”“要兼听，不偏信”。材料二可视为兼听的策略之一，可立意为“单一的扭曲颠倒的信息会导致愚昧且自信”“接受信息要多样，不偏听偏信”。材料三可视为兼听的策略之二，可立意为“兼听要明，勿被群体思想淹没”“面对多样信息，保持理性”。当然，立意时可两两组合，也可将三则材料综合起来，简而言之就是信息时代的三“要”三“不要”，考生可结合自身的感受与思考作辩证分析和灵活处理。

2. 联想和思考是开放的。考生可在材料基础上，联想相关事例，如楚怀王“偏听则暗”导致亡国，唐太宗“兼听则明”而有贞观之治的事例；也可联想互联网时代的信息茧房导致人们不能“兼听”的现象；考生也可在材料基础上思考“兼听”即接受多样信息的必要性，思考保持个体独立、避免被群体思想淹没的策略，在信息洪流里“兼听多样”且“守住自我”。

3. 文体选择是自由的。考生可以联系当下社会各种芜杂、多元信息“喧哗”的舆论场中

的相关案例，采用破立结合的方式，阐明自己获取多样信息的立场和主张，写成议论文；也可以通过讲述故事，把“兼听思辨”和“不做乌合之众”的处事智慧蕴藏在生活小事之中，写成记叙文。无论选用何种文体，都要写出自己的感悟和思考，体现见解的独到性。

【解题】

本题属于多材料作文题，重点考查考生理性思维、批判质疑、勇于探究的科学精神和问题解决能力。前两则材料从正反两方面主张信息多样化、避免信息单一化；第三则材料则强调在多元化信息中保持理性，不迷失自我，不丧失个性。材料从不同的角度引导考生的深度思维，考生在材料基础上展开联想思考即可。题目任务部分限制性少，便于考生开放思维。

【参考立意】

切题立意：

1. 兼听而明辨，慎思以独立。
2. 广开信息源流，慎取为我所用。
3. 兼听筑基，个性添瓦。
4. 以理性之光，破信息茧房。
5. 在信息洪流里守住自我。

.....

偏题立意：

1. 恪守真理，尊重事实。（重心偏离，忽略“信息来源具有多样性”的具体情境。）
2. 君子不器。（偷换概念，将“君子接受信息要多样化”置换为“君子不囿于一技之长”。）

.....

查看更多
作文解析
请扫码关
注。



【下水文】

以理性之光，破信息茧房

永州一中 彭李憬晨

万物互联时代，信息光速闪现。面对纷繁纷杂的信息茧房，青年是模仿古人“兼而听之”，注重信息多样全面，还是学习今人“明而辨之”，倡导个性卓然独立？我深以为，无论何时，都需以理性的态度去看待、处理和接受信息，如此方能从容应对信息爆炸所带来的诸多乱象。

一曰：高扬理性之帆，理性对待海量信息。

接纳多样的信息，是理性对待信息的前提。阿玛蒂亚·森曾提到：无数可怜人，长期生活在单一信息里，而且是一种完全被扭曲颠倒的信息。这是导致人们愚昧且自信的最大原因。这告诫我们生活中那些明明有所欠缺却盲目自大的人可能只停留在自身的信息舒适区，而不肯去接纳更多的信息，导致愚而不知的社会问题频发，其后果不言而喻。观近代中国历史，铁路、洋器，甚至今天看来用途广泛的照相机，都被当时许多国民视为洪水猛兽，谣言纷纷，人心惶惶。闭关锁国政策阻断外界信息通路，导致大清王朝从强盛走向没落。故曰人当先接受多样信息，才有理性认知的可能。

二曰：舞动理性之桨，在大众化的时代保持自身思想独立性，不随波逐流。

当个人融入群体，其个性会不会被群体湮没，其思想会不会迅速被群体思想取代？融个体于群体并不意味着要将个人的个性全然淹没于群体中。当听从成为习惯，盲从就将无法避免，这种心理若被有心之人加以利用，后果将不堪设想。另一方面，许多真理与事实往往是独特个体依据自身对信息的判断所提出的。若盲从大众甚至权威专家的观点，今日我们何以能见袁隆平院士种下的株株水稻？若不加个性考量一味跟从大体，《端午奇妙夜》何以火热出圈？凡此种种，皆证明个体融入群体信息时应保持理性的眼光去判断，用个体的理性保持唤醒群体的清醒。

三曰：兼听则明，偏信则暗，面对信息茧房，要祭出理性这把尚方宝剑，守护好航行的方向。

与过往相比，互联网的高速发展和社会的多元发展促使如今的信息不断呈爆炸式增长，但是我们也可能早已被关进信息茧房。网络信息的毛细血管，已经联通了世界的角角落落。每个人都不可能再置身世外。如果你不兼听，占有多元信息，你就永远走不出信息茧房；如果你不够清醒，不保持个体独立，你可能就沦为了勒庞笔下的“乌合之众”。当信息茧房相互交错而又间隔纷呈时，要“兼听”四方涛声，“明辨”航行方向，祭出理性这把尚方宝剑，守护好我们航行的灵魂与方向！

兼听而不偏信，始终保持科学理性的态度，我们才能成为思想的芦苇。

【点评】

本文紧扣如何应对“信息茧房”的特定情境行文，扣题精准，文脉清晰。“高扬理性之帆”“舞动理性之桨”“祭出理性这把尚方宝剑”三组分论点直接回答如何“以理性之光，破信息茧房”的核心问题”，结尾呼应开头，重申观点，画龙点睛，掷地有声。