

【作文 365】卖树，只为生活更美好

齐志伟 大庆四中语文教师，大庆市优秀教师，大庆市兼职教研员。追求语文课的思想性，课堂力求深刻，引领学生与智者对话。在全国高中语文课堂教学大赛上荣获一等奖，多篇论文发表在国家级、省级期刊上。

殷都玄鸟 河南名师，安阳市高中语文学科带头人，国学吟唱化石级爱好者。

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。

一位贫困的残疾老人承包荒山种植经济林。十五年后，满山的树成材了。为了卖个好价钱，老人找当地媒体帮忙宣传，没想到他被媒体宣传成义务植树、改造环境的好人。接着，各地媒体纷纷报道他的事迹，无数人被他的奉献精神所感动，有人还给他寄来钱物，政府部门也送来生活补助。村干部提醒他，树不能卖了，否则他的形象就毁了。卖，可以让他脱贫，更好地生活；不卖，可以保住自己意外获得的好名声，还可以为环保作贡献。

对上述事情你怎么看？请结合材料内容及含意作文，体现你的思考、权衡与选择。

要求：选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于 800 字。

查看更多
作文解析
请扫码关
注



命题说明：本题来大庆四中高二年级开学检测。查看更多作文解析请关注“新课标大语文”微信公众号。

【命题方向】

人文底蕴：人文情怀

科学精神：理性思维、勇于探究

学会学习：勤于反思

实践创新：问题解决



【审题】

限制性：

1. **真实情境的限制。**材料主要讲述了一位承包荒山种植经济林贫困残疾的老人，本想让媒体帮忙宣传卖个好价钱，没想到却被宣传成义务植树的典型，于是“卖”与“不卖”成为摆在老人面前的难题。考生需要针对以上事件发表自己看法，体现自己的思考、权衡与选择，这是写作的真实情境。

2. **典型任务的限制。**考生在谈自己看法时需要作出自己的权衡与选择，也就是说考生写作的过程要针对老人卖树问题阐述自己的观点，给老人、媒体、村干部、政府提建议。此外写作过程中需要结合材料的具体情境，不能脱离材料，要能做到就事论事、论理。

思考、权衡与选择都比较偏理性，文体当以议论文为宜。

3. **价值判断的限制。**材料主人公为“一位贫困的残疾老人”，从命题者对卖与不卖的态度上可看出，考生需要在充分理解老人的基础上进行论证。“不卖”可以为环保作贡献，需要考生挖掘其闪光点；“卖”虽不能为环保作贡献，但可以让他脱贫，更好地生活，需要理解和体谅。

开放性：

1. **立意角度是自由的。**命题者在“卖”与“不卖”的选择上并没有明显的价值趋向，考生可站在老人通过自己努力，脱贫致富，安享晚年这一角度上对老人卖树的合理性进行论证；也可以从老人这一举动对人们的影响、对环保的贡献这一角度来论证老人不能“卖树”的必要性。也可折中，卖一半脱贫，留一半环保。角度开放，立意自由，考生可结合自己的思考、权衡、选择阐述观点。

2. **联想和想象是开放的。**针对老人卖树的问题，考生可在材料基础上延伸论证，可援引事例，支撑论点；也可阐释道理，使用多种论证方法；可分析原因，也可列举解决方法；可站在不同的角度进行思考，也可站在旁观

者的角度进行评判，辨明是非曲直。总之在论证的过程中，既要入理，也要入情。

【解题】

这是一道有具体情境的任务驱动型材料作文。主要考查考生的理性思维和问题解决能力。材料设置的貌似一个两难问题：卖树脱贫还是不卖树为环保作贡献。“卖”与“不卖”是摆在老者、村干部、政府面前的难题，考生需要对此进行比较权衡，入情入理，作出最佳选择。考生在写作过程中要紧扣情境、任务，就事论事、论理，进行分析。切不可脱离材料情境、任务，断章取义。

【参考立意】

切题立意：

- 1.自力更生，努力脱贫，卖树无可非议。
- 2.卖树，只为生活更美好。
- 3.不卖，致富名声可双赢。
- 4.卖树脱贫，无可非议。
- 5.一半脱贫，一半环保，环保脱贫两不误。

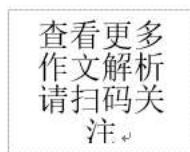
.....

偏题立意：

- 1.空谈环保重要性。（忽略任务，走向话题。）
- 2.媒体宣传要正当。（忽略任务，失去针对性。）

- 3.甘于奉献，学会取舍。（泛谈奉献和取舍，没有针对材料。）

.....



【范文一】

卖树脱贫，无可非议

殷都玄鸟

一位贫困的残疾老人承包荒山种植经济林。树成材后，为了卖个好价钱，老人找当地媒体帮忙宣传，没想到他被媒体宣传成义务植树、改造环境的模范。这让老人进退两难：卖，可以脱贫；不卖，可以保住意外获得的好名声，还可以为环保作贡献。

站在老人的角度，我选择卖掉树林。

首先，老人卖树无可指责。一个已经残疾贫困的老人不向社会要救济，靠自己的双手勤劳致富，谁有资格责备他呢？老人十五年付出就是为了脱贫，卖树何错之有？如果老人不卖树，他会依然贫困，再加上残疾，

恐怕生活难以为继，在这样的情况下，卖树和环保如何选择？倘若我们做一下换位思考，我们还坚持让他为环保作贡献么？



再者，卖了树何以就毁了形象？

义务植树、改造环境是好名声，值得宣传；残疾老人身残志不残，靠自己的双手脱贫致富就不是好形象，就不值得宣传么？如果是这样的话，不是老人的问题，而是我们的媒体、我们的村干部、我们的政府出了问题！老人只想借助媒体帮自己宣传以便卖个好价钱，媒体的宣传却背离了老人的初衷；村干部不考虑老人需要不需要卖树，只考虑树不能卖，不能毁掉义务植树的形象；政府虽送来了生活补助，却并没有真正了解民情。这样看来，是卖树脱贫毁了老人的形象呢，

还是不考虑民生一味要求老人为环保作贡献的做法毁了媒体、村干部和政府的形象呢？

至于环保问题，也不是没有补救之策。

老人卖树之后可以重新植树，或者选择先卖一半保障生活，然后边植树边卖树，脱贫环保两不误，何乐不为？村干部要做的不是阻止老人卖树，而是想办法帮他卖树脱贫，想办法帮他卖树植树两不误；媒体要做的不是宣传老人义务植树、改造环境，而是通过宣传，发动一些志愿者来帮助老人植树；或者以此为契机，号召更多的人来植树造林，改造环境，实现可持续发展。

所以，树是要卖的。媒体、村干部、政府首先要考虑的是民生问题：如何帮老人卖树，如何卖，卖了之后怎么办这样一系列问题……民生问题解决了，再考虑环保问题，若能植树环保两不误就再好不过。