

【作文 365】廊坊联考：作业神灯，岂能使精神明亮？

徐建华，语文高级教师，现任教于湖北省远安县第一高级中学。传道授业之余，弄语说文，笔耕不辍。先后在市省级、国家级刊物发表语文教学论文二十余篇。自幼粗通文史，对文言文、作文教学见解独到，曾在语文教学中尝试“自己写作文，轻松教作文”、“趣文新史记，轻松学文言”等系列，寓学于乐，别具一格。

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。

疫情期间，线上教学成为一种常态，但是教学效果引发质疑，这其中一个重要原因就是学生的自律问题。最近，一款神奇的作业灯登场了。它有两个摄像头，一个紧盯着孩子的作业本，另一个可以盯着孩子的面部表情。这样在做作业的时候，如果孩子敢把“鸟”写成“乌”，家长哪怕在千里之外，仍能大喝一声。孩子若想愣神儿，没门儿；想揉揉眼睛玩玩笔，一句“集中注意力”保准会扔过来。可以理解，这款产品能给一些因为工作和生活远离孩子的家长提供慧眼，实现远程陪伴。不过，它也给家长增添了利器，不仅盯着人，也能盯着所有的小动作，包括指尖、眼神。

对此，某班将以“神奇的作业灯是否该关掉”为辩题，举办一次班级辩论会，请你以“正方：作业神灯应当关闭”或“反方：作业神灯不应当关闭”的“一辩”身份拟写一篇破立结合的辩论稿。

要求：结合材料，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于 800 字。

命题说明：本题来自 2021 年河北省廊坊市大联考。

【命题方向】

科学精神：理性思维 批判质疑 勇于探究
学会学习：乐学善学 勤于反思
健康生活：自我管理

实践创新：问题解决 技术运用



【审题】

限制性：

1.真实情境的限制。材料提供了真实而鲜活的现实情境，疫情时期，线上教学效果引发质疑，其中一个重要的原因是孩子的不自律。于是一款神奇作业灯应运而生，接下来通过具体案例，分析这种作业灯的优点。针对不自律的孩子，作业神灯不失为一款监管神器。但作业神灯是否能解决孩子学习的根本问题？神奇的作业灯能否包办一切？命题人设置“神奇的作业灯是否该关掉”这一具体问题作为辩题引发考生的思考。考生要从作业灯的风行来思考家庭教育问题。脱离了材料中的“作业灯”和材料背后的“教育”这两个话题，泛泛而谈“自律”“教育”等，都无异于信马由缰，偏离题意。

2.典型任务的限制。本题典型任务可切分为三个方面：

第一是写作身份和对象限制。题目情境限制为班级辩论会，写作身份自然是青少年学生，写作对象是本班同学。

二是须明确辩者的辩手身份，题目要求以“一辩”的身份写作辩论稿，既要有开篇陈词，又要旗帜鲜明地表明自己的观点。

三是文体限制，既然要写辩论稿，就要写议论文。题目要求有破有立，如何完成这一典型任务？要“破”，就要先假想对方辩友的观点和言论，树立靶子，指出其荒谬之处；要“立”，就要以雄辩的气势，表明己方观点，令人信服。辩论词和发言稿大致相似，除了称呼语和最后的结束语及重申观点外，主体部分完全可按照积久而成的议论文写法展开，驾轻就熟。

3.价值判断的限制。本题价值判断主要限制在两大方面：一是技术与人的关系。科技发展，带来了诸多便利，教育方面也是如此，如对于线上教学，我们必须肯定和认同，不能因为科技是把双刃剑就“反智”。二是不能过于迷信技术和工具，不能为外物所役使，科技、技术、媒介等都应该为人所用。

开放性：

1.立意角度是自由的。本文立意角度是自由开放、见仁见智的。首先是选择正方还是反方是自由的，即对于“作业神灯应当关闭”和“作业神灯不应当关闭”，考生可以自由选择。大角度下还有不少小角度，考生可以选择更具体的切口从不同的角度思考切入。如可从科技发展与学会学习这一方面来谈，分析科技、技术、工具如何为己所用，如何扬长避短；也可谈如何避免过度依赖技术，让技术思维充斥一切，而不顾人的心智和发展的基本规律……也可从教育方面来谈后疫情时代云教育、留守子女缺乏监管等问题该如何解决。

2.联想和想象是开放的。本题思考和联想的空间较大，一是对神奇作业灯走红这一现象，评论可各有相同，可赞同，可反对。具体分析原因、剖析心理，或建言献策，或预测危害，这样条分缕析，文章展开有序，自然能充实文章内容。例如由神奇作业灯督促学生自律，我们可以联想到疫情期间层出不穷的“新招”：接龙、打卡、签到、红包……都旨在激发、督促学生学习的积极性，但另一方面，这些是否都有点“买椟还珠”的意味，即没有从根本上激发学生学习的自律意识和主动性，寄希望于“一劳永逸”的外部手段或工具“神器”。

【解题】

本题属于热点类任务驱动型材料作文，重点考查考生的理性思维和批判意识，旨在引导考生关注社会，关注现实，具备社会参与意识和独立思考能力。本题为较复杂的实用类文体写作，需要“遵命写作”。首先必须明确“一辩”身份，那就需要有开篇陈词的现场情境，有先声夺人之势；题目中的“有破有立”，是任务点，也是难点，要列举对方的观点去“破”，要坚持自己的观点去“立”。辩论词比起一般议论文，逻辑要求更为严密，推理更要严谨，要能自圆其说，做到无懈可击。切忌武断片面、授人以柄，成为对方驳斥的“茬儿”。

【参考立意】

切题立意：

- 1.作业神灯，不利于培养学生的自律意识。
- 2.作业神灯，不利于培养孩子的独立精神。
- 3.作业神灯，无法促使孩子主动学习和深度学习。
- 4.作业神灯，折射简单粗暴的教育思维。
- 5.作业神灯，神不过父母的陪伴。
- 6.作业神灯，不失为远程监控孩子学习的神器。
- 7.作业神灯，可矫正不良学习习惯。
- 8.对于无奈的父母，什么神器比得过作业神灯？

.....

偏题立意：

1.人工智能的利与弊。（片面分析，只看到“神奇的作业灯”，未看到“自律”“学习”等关键词）

2.如何培养孩子的自律精神？（泛化写作，失去针对性）

3.后疫情时代线上教育思考。（无限扩大外延，没有针对材料中的问题）

.....

【下水文】

作业神灯，岂能使精神明亮？

——“神奇的作业灯是否该关掉”主题辩论赛
正方一辩发言

尊敬的各位评委、老师、同学们：

疫情期间，神奇作业灯风行一时。很多家长认为，这种高科技“云监工”，能够督促孩子自律。对此，我不以为然。我方认为，作业神灯，无法照亮孩子的精神世界。以作业灯来促进自律，无异于缘木求鱼。我方观点：作业神灯，不能照亮孩子的精神世界，作业神灯可休矣。

对方辩友认为作业神灯有助于孩子自律。其实不然，作业神灯，无法培养孩子的自律意识。

自律，是许衡的“梨虽无主，我心有主”，是屈原的“不吾知其亦已兮，苟余情其信芳”.....自律，是内化于心、外化于行的。作业神灯下的孩子，尽管正襟危坐，行不逾矩，但并非真正的自律，仍然是他律。家长用作业神灯监控孩子，何异于警察与小偷、猫和老鼠的博弈？这种摄像头下的“不逾矩”，是无法内化为自觉、恒久的慎独的。一旦孩子离开了父母的督促，将无所适从。

对方辩友认为，作业神灯避免了孩子“荒于嬉”。其实不然，作业神灯只是让孩子“看起来很努力”，而不利于其主动、深度的学习。

学习是复杂的心智和情感活动。学生沉浸于深度学习中，往往会有“小动作”：情到深处，妙不可言时，手舞之，足蹈之，掩卷沉思，废卷而叹，来回踱步，寂然凝虑，悄焉动容.....而在作业神灯下，这些“小动作”动辄被呵止，“别分神”“集中精力”等呵斥在耳畔响起，如当头棒喝，如芒刺在背，孩子在恐惧和紧张中学习，何来的深度学习和自主性、创造性？“鸡蛋从外打破是食物，从内打破是生命”。与其靠作业神灯逼迫孩子学习，不如从内心激发学生学习的内驱力。

作业神灯，不利于培养孩子独立健全的人格。

在作业神灯下，“伟大的孩提王国早已沦陷”。孩子在家长眼中，不再是天真活泼的孩子，哪还会有童心童趣？他们已经被异化、物化为学习的“机器人”。预言家说：“可怕的不是机器像人一样思考，而是人像机器一样思考。”一语成谶。这些近乎“神灯控”的家长们，不懂得教育是唤醒和激励，是引导自我成长，也不考虑他们的隐私、情感和自尊。他们将可怕的物化思维，施加于留守的孩子身上。孩子们终日在父母的遥控、指令和呵斥下学习，俨然奴隶一样，何以有“独立之人格，自由之精神”？

作家侯志明在《灯如红豆》中也感念一盏“神灯”，那是母亲夜晚伴读的油灯。

从未读书的母亲也明白，陪伴是最好的教育，而不是监督。在昏黄的灯光下，母亲的白发，羸弱的身影，吱呀的纺车声.....使自己“看见人间疾苦，才懂得闻鸡

起舞”。这盏倾注了母亲情感的如豆的油灯，又岂是“天眼”一样的神奇作业灯能比的？

舒婷的诗句“你在我航程上，我在你的视线里”多么温暖缱绻，但是作业神灯下的孩子们，时时刻刻在家长的视线里。父母鹰一样锐利的目光，刺得孩子遍体鳞伤，却无法给予他们温暖的人生慈航，无法培养出“精神明亮的人”。

基于以上论证分析，我方呼吁：救救孩子！作业神灯可以休矣。

谢谢大家！