

【作文 365】没有“眼前的苟且”，哪有“诗和远方”？

大庆四中语文教师 齐志伟

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。

责任担当：社会责任

实践创新：问题解决

在一场电视访谈节目中，清华大学的学生梁某表达了他的人生迷茫：拥有法律本科、金融硕士、新闻传播博士三项清华学历，他不知道自己毕业后该去做什么工作。针对梁某的困惑，三位嘉宾作出了下面的人生提示。

甲：你不问自己能为改变这个社会做些什么，却问我们你该找什么工作，你愧不愧对清华十多年的教育？生活不只是眼前的苟且，还有诗和远方。

乙：没有“眼前的苟且”，哪有“诗和远方”？远方，除了远，一无所有。

丙：我觉得，你先弄清楚“我是谁”“我要去哪里”。如果你是鱼，不要迷恋天空；如果你是鸟，不要痴情海洋。

以上甲、乙、丙三种说法，你认为哪一种更有道理？请结合材料内容和含意作文，体现你的思考和价值判断。

要求：①自选角度，自拟标题，文体不限（诗歌除外）；②不要脱离材料内容及含意的范围；不少于 800 字；不得抄袭，不得套作。

命题说明：本题来自吉林省实验中学 2019—2020 学年高二下学期期末考试。

查看更多作文解析
请扫码关注
“新课标大语文”
微信公众号



【命题方向】

科学精神：理性思维、勇于探究、批判质疑
学会学习：勤于反思



【审题】

限制性：

1. 真实情境的限制。材料针对清华学生梁某的就业困惑，由三位访谈嘉宾给出“人生提示”，呈现三种不同的人生思考。甲认为人生需有“诗和远方”，要有远大目标，为改变社会尽自己的一份力，无愧于清华教育；乙则认为生活需要“眼前的苟且”，要立足于现实，做好“眼前”，脚踏实地，否则，远方除了远，一无所有；丙认为首先应该认清自我，找准自己的人生定位。不同的观点，需要考生结合自身进行思考，比较权衡，阐述看法。这是行文的具体情境，考生需要在这样的情境限制下完成写作。

2. 典型任务的限制。“甲、乙、丙三种说法，你认为哪一种更有道理”，是考生必须回答的问题。“更”字要求考生对三种观点进行比较、权衡、选择。考生需要结合材料的具体语境，围绕毕业生梁某的困惑、迷茫进行阐释，而且行文中要体现自己的思考和价值判断。指令要求考生辨析三种说法“哪一种更有道理”，应写成议论文。比较时，要观点明确、理由充分。

3. 价值判断的限制。作文要求体现考生的“价值判断”，这是命题者有意“转移”自己的价值判断。在这种“转移”过程中，命题者希望看到考生在解决梁某的困惑时，也能体现自我的价值立场，理性抉择，勇于担当，既为自我，也怀家国，真正实现自己的人生价值。

开放性：

1. 立意角度是开放的。在对甲、乙、丙三种观点进行比较时，考生阐述三人观点“哪一种更有道理”时，可以见仁见智，自由选择。“比较”之余，考生还需要权衡选择，体现自己的思考和价值判断，不同的选择可以呈现不同的立意。

2. 联想和思考是开放的。考生阐述自己的看法和理由是开放的，可援引事实，支撑论点；也可引经据典，阐释道理；可举例论证，可对比论证……个人对于人生选择的立足点不同，思考的方向自然不同，尤其在对三者进行比较时，考生可在个体经历、自我选择等方面有所侧重，能自圆其说即可。

【解题】

这是一道有具体情境的任务驱动型材料作文。采用2020年高考全国卷I的命题形式，除了考查考生的思辨能力，又考查其价值观。考生行文时需要根据情境，结合任务展开写作。甲、乙、丙不同的观点体现不同的人生选择和不同的价值判断，考生要权衡比较，结合自己对人生选择的思考，阐述看法和理由，选出“更有道理”的一方进行论证。考生阐述的看法和理由，其实就能体现其思考和价值判断。

【参考立意】

切题立意：

1. 生活不只是眼前的苟且，还有诗和远方。
2. 没有“眼前的苟且”，哪有“诗和远方”？
3. 如果你是鱼，不要迷恋天空。
4. 脚踏实地，奔向远方。

5. 认识自我，成就自我。

6. 心怀高远，奉献社会。

……

偏题立意：

1. 无论学历，人生总会迷茫。（片面理解材料）
2. 人生在于选择。（脱离材料具体情境，只谈“选择”）
3. 生活要充满诗意。（侧重于对“诗意”的阐释，片面理解材料）
4. 只复述三种观点，并未进行比较，也未体现个人思考。

【范文展示】

脚踏实地，方可仰望星空

大庆四中 高一十八班

李星儒

在一次电视访谈节目中，拥有三项学历的清华大学毕业生梁某对自己的未来表示迷茫。三位嘉宾作出不同的人生提示，观点各异，指向不同，而我更赞同乙嘉宾的观点。人生唯有脚踏实地，才能行稳致远，仰望星空。

相比于甲的“诗和远方”、丙的认清自我，我更认同乙的“眼前的苟且”。

人需要有远大的理想，接受多年精英教育的青年学子应胸怀天下，致力于改变世界的努力。然而这一切不应立足于脚下，脚踏实地吗？立足实践更有利于对自我的准确定位，用双脚丈量后方可认清自我，才可仰望星空。当今社会多少人徒有一腔热忱，却不能将努力付诸实践，最终成为空谈。躲避所谓的“苟且”，凌驾于现实和生活之上的“远方”，除了远，一无所有。欲戴王冠，必承其重，没有脚踏实地的苦耕不辍，怎能照亮仰望星空的道路？又怎会实现奔腾渴望的梦想？又如何去探索那未知的“天空”和“海洋”？

没有“眼前的苟且”，又怎会有“诗和远方”？

脚踏实地，是一种定力和修为，在历史洪流泥沙俱下的过去，在名利金钱充斥生活的今天，尤其是一种可贵的品质。“蒲苇纫如丝，磐石无转移”，“台上一分钟，台下十年功”。前有袁老凭“禾下乘凉梦”躬耕不休，后有李子柒步步登高宣传中华文化；在自然界，有一种竹子前三年只会长4cm，之后却迅速生长，直冲云霄。他们在积蓄力量，在冷眼旁观中把自己埋入风沙，坚守初心，用实力让岁月暗香浮动，让前路变成“诗和远方”。

不用畏惧“眼前的苟且”，只需心怀远方，不问前程，但问跋涉。

没有经历过打磨的远方，除了遥远，真的一无所有。这就好比学生时代的我们，十年寒窗无人问，一举成名天下知。而在这“成名”之前，十年如一日的付出，没有脚踏实

地的努力，怎会有题名金榜的喜悦？那些跋涉的追梦人，冰塞黄河，雪满太行，踽踽独行……每一个跋涉的追梦人都低头盯着脚下坎坷的路，“诗和远方”需要一步步丈量，你要多远的“远方”，就丈量多远，只要你肯登攀，便“自有云霄万里高”。

未来之路，道阻且长，但未来可期，路在脚下，愿你我脚踏实地，独将往之。脚踏实地的坚心，让我们在江河回望之时可独见一片旖旎春光。

【点评】

文章在对三者观点进行权衡比较后，做出自己的选择，并提出论点“人生唯有脚踏实地，才能行稳致远，仰望星空”。围绕论点，层层论证，论据翔实，“脚踏实地”需要“胸有笃志”“守以初心”“经历打磨”，观点鲜明，思想深刻，体现出作者的理性思考和价值判断，难能可贵。此外文章语言精练，适当引用，为文章增彩！