

【独家】2020 年高考作文全国 I 卷深度解析及范文（三）

濮阳市濮阳外国语学校 张俊杰老师

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。

春秋时期，齐国的公子纠与公子小白争夺君位，管仲和鲍叔分别辅佐他们。管仲带兵阻击小白，用箭射中他的衣带钩，小白装死逃脱。后来小白即位为君，史称齐桓公。鲍叔对桓公说，要想成就霸王之业，非管仲不可。于是桓公重用管仲，鲍叔甘居其下，终成一代霸业。后人称颂齐桓公九合诸侯、一匡天下，为“春秋五霸”之首。孔子说：“桓公九合诸侯，不以兵车，管仲之力也。”司马迁说：“天下不多（称赞）管仲之贤而多鲍叔能知人也。”

班级计划举行读书会，围绕上述材料展开讨论。齐桓公、管仲和鲍叔三人，你对哪个感触最深？请结合你的感受和思考写一篇发言稿。

要求：结合材料，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄露个人信息；不少于 800 字。

命题说明：本题来自 2020 高考全国 I 卷语文试题。

查看更多作文解析
请扫码关注
“新课标大语文”
微信公众号



【命题方向】

人文底蕴：人文积淀、人文情怀
科学精神：理性思维、勇于探究
健康生活：健全人格、自我管理
责任担当：社会责任、国家认同
实践创新：问题解决



【审题】

限制性：

1. **真实情境的限制。**材料提供的写作情境是“管鲍之交”的历史故事和孔子、司马迁的评论。考生必须深入理解材料，抓住每个人身上的闪光点，读懂命题人的命题意图，置身齐桓公不计前嫌、任用贤才、成就霸业，管仲尽心竭力、忠诚事主，鲍叔知人善荐、心底无私的情境中构思写作。考生需在比较权衡中选择自己感触“最”深的一个进行评价。

2. **典型任务的限制。**试题要求考生从齐桓公、管仲和鲍叔三人中选择自己感触最深的一个，结合自己的感受和思考写一篇发言稿。“感受”侧重的是自己的体会和受到的影响，“思考”侧重的是自己的见解与看法。在班级读书会上和大家交流，目的是提升认识，将读书活动引向深入。这些在写作中都要有所体现。

3. **价值判断的限制。**齐桓公代表治国者，管仲代表贤才，鲍叔代表荐才者，故事中的三个人物，各有其人格魅力，材料对他们都持以肯定和褒扬的态度，考生在写作时要从褒扬和学习的立场出发，对任何一个都不能否定。

开放性：

1. 立意角度是开放的。考生生活经历不同，思想认识有别，选择的感触最深者当然也会不尽相同，既可以是齐桓公，还可以是管仲，亦或是鲍叔。不管选择谁，只要能立足选择对象，提取人物身上的闪光点进行评论和褒扬，都是符合题意的。这就为考生的构思立意提供了开放性。

2. 感受和思考是开放的。选择齐桓公，可以思考其身上与治理国家、建功立业有关的品质，写天下意识、胸怀宽广、察纳雅言、任用贤才等。选择管仲，可以思考与“人才”有关的内容，写忠心事主、尽心竭力、积极有为、建功立业等。选择鲍叔，可以思考他身上呈现出的“伯乐”品质，写知人善荐、一心为公、坦荡无私、功成弗居等。这就为考生构思写作提供了极大的开放性。

3. 写作选材是开放的。唐太宗任用魏征，邹忌讽齐王纳谏，祁黄羊外举不避仇、内举不避亲，缪贤向赵王举荐蔺相如，梁启超向曹云祥力荐陈寅恪，潘建伟团队成功发射“墨子号”，罗阳团队成功研制舰载战斗机，林鸣团队攻克“港珠澳大桥”岛隧建设中的技术难题，南仁东设计并建成“中国天眼”……在论据选择上，古今中外皆可入题。

【解题】

本题为“材料+任务驱动型”作文题，用《史记·管鲍列传》中“管鲍之交”的历史故事设置情景、提供材料，要求考生在齐桓公、管仲、鲍叔三人中选择自己感触最深的一个，结合自己的人生体验、生活阅历谈感受与思考，写一篇发言稿，在班级读书会上发言。

齐桓公是治国者，有天下意识，多次联合诸侯举行会盟，匡正时弊，制止纷乱，稳定天下。（“九合诸侯，一匡天下”）齐桓公能建立不世功业，和他察纳雅言、从谏如流、

胸怀宽广、不计前嫌、超越个人恩怨、重用贤才等品质分不开。考生选齐桓公，可以从这些角度构思写作。

管仲是人才，孔子称颂的是管仲的能力，他辅佐桓公，出谋划策，不依靠武力而靠谋略帮助齐桓公匡正天下。在管仲身上，可以看到知恩图报、尽心竭力、知形势懂进退、积极担当、忠心为国等优点。这些正是“人才”需要具备的要素。选择管仲，可以从这些角度构思写作。

司马迁说，天下人称颂鲍叔，称颂的是他能够识别人才，善于举荐人才。齐桓公即位后，鲍叔明知管仲对齐桓公有“一箭之仇”，却一心为公，不顾个人安危，勇敢举荐。举荐后，又甘居管仲之下，足见鲍叔的坦荡无私，不居功自傲。选择鲍叔，可从这些角度构思写作。

本题引导考生从文化典籍中汲取营养，学习先贤，完善自身，紧扣“立德树人”的命题理念。在写作角度上，只能选择“感触最深”者切入写作，不可从整体角度构思立意。本题有对2015年高考全国Ⅱ卷当代风采人物评选作文题的承袭，2015年高考全国Ⅱ卷的写作引导语：“这三人中，你认为谁更具风采？请结合材料内容及含意作文，体现你的思考、权衡与选择”直接要求考生运用比较权衡的思维构思行文；而本题要考生指出对哪个感触最深——不管“更”还是“最”，都需要比较、权衡和选择。

【参考立意】**切题立意：****齐桓公角度：**

1. 胸怀天下，匡正时弊。
2. 察纳雅言，重用贤才。
3. 人才是第一生产力，善用人才能建伟业。
4. 放下个人恩怨，成就国家伟业。

管仲角度：

5. 忠心事君，成就大业。
6. 知恩图报，积极有为。
7. 知形势，懂进退。
8. 尽己之能建设国家，在国家发展中成就个人。

鲍叔角度：

9. 善于知人，甘于让贤。
10. 扶上马，送一程，不居功自傲。
11. 国家建设需要人才，更需要发现人才的伯乐。

偏题立意：

1. 以德报怨。（偏题，齐桓公任用管仲是为了成就霸业，不能简单将其行为混同于“以德报怨”，脱离命题人的命题意图）
2. 各事其主，管仲无过。（跑题，孔子的话明确赞扬了管仲的能力，从管仲的角度切入写作要写其“能力”，不是论其“无过”）
3. 相逢一笑泯恩仇。（跑题，过度引申，脱离命题意图）
4. 成就霸业的条件。（跑题，抓住只言片语进行立意，没有抓住命题意图）

.....

【下水文一】

识深德高心静，千古伯乐第一

濮阳外国语学校

张俊杰老师

同学们：

大家好！

“最是书香能致远，腹有诗书气自华。”今天我和大家分享的主题是“识深，德高，心静，千古伯乐第一”。

重读“管鲍之交”的故事，我深有感触。相对于心胸大度、重用贤才的齐桓公，腹有良谋、忠心事主的管仲，我感触最深的还是知人善荐、甘居其下的鲍叔。韩愈曾言：“世

有伯乐，然后有千里马，千里马常有，而伯乐不常有。”鲍叔，就是这难得的伯乐。

慧眼识才，知人善荐，识之深也。

齐桓公即位，鲍叔进言：“要想成就霸王之业，非管仲不可。”世间不乏英雄和贤才，如果不是对管仲深有了解，如果没有将管仲和其他人比较权衡，鲍叔定然不敢用“非管仲不可”的语气来举荐。鲍叔不仅深知管仲的才识和能力，还深知桓公的抱负和雅量，所以才敢向桓公举荐曾用箭射中桓公的管仲。公叔座临终前曾向魏惠王举荐商鞅，见惠王嘿然不应，又劝惠王如果不能任用商鞅，一定要杀了他，勿让他逃走为他国所用。两相对比，鲍叔见识之深，虑事之周，非公叔座所能比。

公而无私，主动让贤，德之高也。

缪贤向赵惠文王举荐蔺相如，内心深处难免会有巩固自己地位的小算盘；徐庶向刘备举荐诸葛亮，则是出于老母被曹操劫到曹营，不能为刘备效力的一种弥补。即便是和“外举不避仇，内举不避亲”的祁黄羊相比，鲍叔举荐管仲的行为也更为高尚。因为鲍叔多年追随桓公四处漂泊，一直都是桓公的谋臣，桓公登基后，鲍叔顺理成章要成为国相。然而他为国家前途计，为桓公大业谋，退出高位，主动让贤，其一心为公、坦荡无私之品德，皎然若日月，照彻古今。

为而不恃，甘居其下，心之静也。

司马迁说“天下不多管仲之贤而多鲍叔能知人也”，鲍叔更难能可贵的还有功成弗居，甘居管仲之下，共同辅佐桓公成就霸业的平静心态。若没有超脱功利的高尚境界，没有参透世事的达观心态，建功立业后谁的心湖能不兴起一点波澜？谁的言行能不流露一点自得？放眼当今，居功自傲者多矣。做出一点功绩，就将其当成自己永久的资本，

时时显摆，处处炫耀，唯恐天下不知。这样的人，真该好好学习鲍叔，学习鲍叔为而不恃的平静心态，功成弗居的超脱淡然。

识深，德高，心静，千古伯乐第一。同学们，让我们在阅读中感悟，从史书中借鉴，学习鲍叔，效仿前贤，汲取营养，完善自身。也让我们提升见识，修炼品德，以大局为重，以国事为先，摆正心态，建功立业。这样，我们的人生才能行稳致远，我们的事业才能一往无前。

我的交流到此结束，欢迎大家批评指正！

【下水文二】

鲍叔牙：君子之风

陈梅老师

大家好！

我知道，可能有人会觉得，一个流亡的公子，最终登上了权力的巅峰，春秋最抢眼的霸主，非齐桓公莫属；

我知道，可能有人会觉得，兵强马壮、百姓富足、君王有作为——管仲实力诠释了何为治大国若烹小鲜，他是齐桓公九合诸侯，一匡天下的底气；

不过我想说，我最叹服的，是隐身在这两位身后的鲍叔牙。

没有他，历史上不会有公子小白逆袭的神话，不会有管仲青史留名的佳话——可能管仲会为自己先前的选择付出生命的代价，而没了管仲，无人筑基，公子小白恐怕也成不了齐桓公，更别奢望在春秋称霸。

我们似乎会有个错觉，误以为鲍叔牙只是一枚小小的棋子，偶然之间盘活了一个棋

局，棋子本身并不值一提。果真如此么？恐怕不尽然。

你看，管仲虽有天纵之才，但他毕竟是戴罪之身，被擒获后保命都成了一种奢望，此时鲍叔牙卖他一个好，让他得以活命，做自己的门客，似乎也未尝不可——这似乎对他更有利。

然而，鲍叔牙没有那样做，他选择将管仲推到了历史舞台前——他深知，龙困浅滩，很难施展身手——坦荡的胸襟，让他在历史的节点上为管仲搭建了一个实现自我的平台。

你看，公子小白在流亡之时，虽有坚韧不拔之志，也有随机应变的急智，但他毕竟是人不是神，面对差一点结果了自己性命的仇家，刚渡过生死劫的他，恨不能手刃管仲，生啖其肉。是鲍叔牙的一番话让他冷静了下来：先前，管仲在敌方阵营，臣子各为其主；当下，局面掌控在自己手中——那么放下自己不能控制的，控制自己所能控制的，这是一个有胆识的君主该做的抉择。

然而，倘若鲍叔牙不曾洞察公子小白志在天下，他凭什么说服他？倘若鲍叔牙不曾了解公子小白是一个懂得取舍的人，他又如何敢去游说他？是鲍叔牙洞明的眼光，让他能戳中公子小白的心坎，最终让未来的齐桓公与一代贤相管仲碰撞出了历史的火花。

毋庸置疑，鲍叔牙是一个心怀天下的人，一个知己知彼的人，这样的人，在人生的战局中，百战不殆，不单成就他人，也最终成就了自己——独木难成林，渴望一匡天下的公子小白，自然不会只依仗他一人，便是没有管仲，日后也会有他人会取代了自己的位置，他早早认清了这一点，甘居管仲之下，看似退让，实则彰显出气度来，于是“天下不多管仲之贤而多鲍叔能知人也”。

历史是无法假设的，这个我们都知道，不过，索伦·祁克果也说过：“想理解人生只能追溯过去，但要度过人生则应向前展望。”对最终站了人生C位的齐桓公和管仲，我们可能会赞叹其机遇与才华，但成全了齐桓公，成全了管仲，成全了齐国的百姓，最终，也成就了自己的鲍叔牙，也给了我们一个启示：如果不能做时代的掌舵人，那么不要吝于给掌舵人助力，让他带领一船人驶向成功的彼岸！

我的发言完毕，谢谢大家！

【下水文三】

君子量不极，胸吞百川流

冯思诺老师

亲爱的同学们：

大家早上好，很荣幸能在读书会上和大家分享一下我读史书的感悟。

“九合诸侯，一匡天下。”当我提起这句话时，想必大家都已想起了那春秋乱世的第一位霸主——齐桓公。春秋时期，乱世争雄，齐国公子小白被管仲一箭射中衣带钩，装死方才得以逃脱。但其即位后，面对当初让自己险些丧命的管仲，却尽弃前嫌，委以重用。这便是齐桓公作为一代君王的气量，亦是其求贤若渴之心的昭彰。

林则徐曾言：“海纳百川，有容乃大；壁立于仞，无欲则刚。”回溯历史长河，多少如齐桓公一般的君王以气度和胸襟赢得了贤士之心！忆往昔，曹操赤足以赢谋士许攸相助，方赢得官渡之战以少胜多的辉煌；刘备三顾茅庐以请诸葛亮出山，才有火烧赤壁鼎足而立的局面；唐太宗重用曾为李建成部下的魏征，终助其成就繁荣鼎盛的贞观之治。正所谓“周公吐哺，天下归心”，贤君大概如此，广纳贤才，兼怀大度。

山不让尘，川不辞盈。古语言，“君心当怀天下。”如何治国平天下？明君无不知人善任，做事果敢，以一颗宽仁之心抚慰天下黎民；而昏君则无不独断专行，忠奸不分，弃百姓于不顾，置贤才于水火。还记得齐桓公在齐国宫廷内外燃起的层层火炬，他以庭燎之礼日夜接待各国人才，正是如此谦逊包容之心，才得以赢得管仲相国，成就春秋霸业。

反观气量小者，不懂得“以恕己之心恕人”，亦不懂得“以责人之心责己”。正如庞涓之辈，为人险恶，只因孙臆才能胜过自己，便不顾昔日兄弟之情设计谋害。这使孙臆转投齐国，魏国痛失一贤士，庞涓也终自食恶果。可见气量，于个人、于国家，都十分重要。就像明君与贤士，不仅能赢得千古美名，更是时代的巨人。

治世如此，为人处世亦当如此。“以史为镜，可以知兴替；以人为镜，可以明得失。”贤主如齐桓公等人，眼光长远，胸襟宽广。同样而言，我们待人接物也保持一颗大度之心。徐志摩曾言：“做度一点好，有气度才有风度。”无论一个人的地位是高是低，事业是大是小，身份是显是微，待人豁达大度，对事胸怀宽广，便是一种无形的力量。

“君子量不极，胸吞百川流。”唯有海纳百川之胸襟，方得以成君子，平天下！

我的发言完毕，谢谢大家！

【范文展示】

留取忠心照汗青

卢凌峰 戎金峰

尊敬的老师，亲爱的同学们：

大家好，我发言的题目是“留取忠心照汗青”。

何为忠？“风萧萧兮易水寒，壮士一去兮不复还。”荆轲于易水慷慨悲歌，他对接下来将要发生的一切都了若指掌。可他还是毅然决然将一切赌在了那把刀上，然而失败了，只能自杀。这，是忠。

百年以前，一位名叫管仲的商贾于市中被提举，他辅佐公子纠与公子小白争夺地位，可是那一支决定王权归属胜负的箭并未杀死齐桓公。可是当公子纠身亡鲁国，鲍叔设计将他接回国内后，他却摇身成了小白的宰相。这，是忠吗？

子贡对此感到很疑惑：“管仲非仁者与，桓公杀公子纠，不能死，又相之。桓公杀公子纠，召忽死之，管仲不死，未仁乎？”孔子回答道：“桓公九合诸侯，不以兵车，观众之力也，如其仁！如其仁！”世界上本就极少有极端而纯粹之事，管仲到底是不是忠？我认为，他当然是忠。

忠如同仁一般，有各种各样的表现形式。忠于国家，忠于某人，忠于自己等等，而管仲的这种忠，恰恰就是忠于自己的内心。管仲对于自己的定位和职责，有着及其清晰的认知，无论自己是成为阶下囚，或是雄霸一方。

管仲并不像那些为了生存而蝇营狗苟，转身抛弃自己的主子的人。他明白，凭借自

己的才能有能力辅佐齐桓公将齐国治理的井井有条。正如孔子所说：以齐国之令，让诸侯国可以和平会盟，不就是他的仁吗？

同样地，在辅佐齐桓公时全力以赴，难道不更能体现出他的忠吗？“忠”烙印在他的内心深处，他忠的不是别人，正是他自己。也正因此，他一眼就识破了竖刁的小把戏，一个连自己的器官都不珍惜的人，会去珍惜国君吗？一个自己都不忠诚的人，会对他人忠诚吗？

千年过去，那些为了国君为了国家自杀的时代已经成为历史印记，我们仍然敬仰那些忠贞不屈在监狱中挥笔写下《正气歌》和《囚歌》的英雄们，也依然尊重那些在战场上抛头颅洒热血的烈士。而现在，“忠”要以另一种姿态出现在我们的生活中。像管夷吾那样，忠于自己的内心。离开“辅佐君王”这个载体，但以更符合实际的形式情况表现出来。

管夷吾曰：“鲍叔不以我为无耻，知我不羞小节，而耻功名不显於天下也”。他在被鲁国囚禁后并不惊慌失措四处打点以求免死，而是清晰地预见了自己的命运。因为听从自己内心的声音，他明白自己的人生价值绝不止于此，明白挚交鲍叔与自己的心有灵犀，也明白国事当头力挽狂澜的重责。同学们，听从自己内心的声音吧，它会成为云彩上剪下的帆，指引你不断向前的航向。