

【作文 365】2018 年全国高考作文（全国卷Ⅱ）试题分析

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。（60 分）

“二战”期间，为了加强对战机的防护，英美军方调查了作战后幸存飞机上弹痕的分布，决定哪里弹痕多就加强哪里，然而统计学家沃德力排众议，指出更应该注意弹痕少的部位，因为这些部位受到重创的战机，很难有机会返航，而这部分数据被忽略了，事实证明，沃德是正确的。

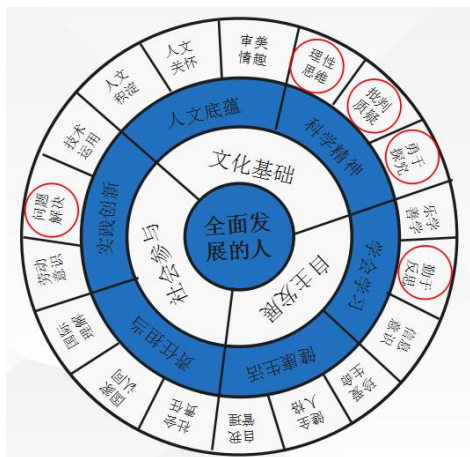
要求：综合材料内容及含意，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题，不要套作，不得抄袭，不少于 800 字。（命题说明：本题来自 2018 高考全国Ⅱ卷作文真题。查看更多作文解析请关注“新课标大语文”微信公众号。）

【命题方向】

科学精神：理性思维、勇于探究、批判质疑

学会学习：勤于反思

实践创新：问题解决



【审题】

材料来源——“幸存者偏差”

今年作文材料为：“二战”期间，为了加强对战机的防护，英美军方调查了作战后幸存飞机上弹痕的分布，决定哪里弹痕多就加强哪里。然而统计学家沃德力排众议，指出更应该注意弹痕少的部位，因为这些部位受到重创的战机，很难有机会返航，而这部分数据被忽略了的事实证明，沃德是正确的。

这则材料讲的是“幸存者偏差”，驳斥的是一种常见的逻辑谬误，这个被驳斥的逻辑谬误指的是只能看到经过某种筛选而产生的结果，而没有意识到筛选的过程，因此忽略了被筛选掉的关键信息。这东西的别名有很多，比如“沉默的数据”“死人不会说话”等。而这个二战英国飞机的故事，被很多人认为是“幸存者偏差”这一说法的源头。

限制性：

1. “综合材料内容及含意，选好角度，确定立意。”要求行文需立足材料，切忌泛泛而谈，必须言之有物。
2. 材料有寓言性质，需透过现象阐述哲理，既要立足材料又不能局限于材料，要体现理性的思考和深刻的思辨。
3. “明确文体”，要求有明确的文体特征。

开放性：

1. 相对于 2017 年的选择式“任务驱动”作文，材料作文的行文更加灵活，能够减少学生偏离“任务”的失误，学生驾驭文章的机动性更大。
2. 今年作文的材料取材于“二战”期间的真实案例，更加注重现实性，与现实生活的关联更加紧密、更加直接。
3. 材料内容含意明确，又有开放性，引导考生从不同角度认识问题、深化思考，并联系社会生活中的相关现象，进行分析和阐述，加大对思维能力的考察。

【解题】

2018 全国 2 卷作文回归传统的材料作文，重点考察学生对材料和解读、分析和思考的能力，很难在考前“押题”，不易套作。

审题的出发点是“沃德是正确的”一句，作文审题立意应该建立在认可沃德的观点的基础之上，抓住关键词句入手，以得出不同立意：

一、从“沃德力排众议”的行为出发，可得到力排众议，不人云亦云，坚持己见，独立思考等观点。

二、从“而这部分数据被忽略了，事实证明，沃德是正确的”这一结论出发，可得出打破思维定势，学会逆向思维，克服惯性思维、经验主义，真理掌握在少数人手中等。

三、从“更应该注意弹痕少的部位”“因为这些部位受到重创的战机，很难有机会返航”这一理论细节因素可得出看问题要抓住事物的主要矛盾/重点/要害/关键，透过现象看本质，不被表象迷惑，被忽略的往往是最重要的等立意。

四、若学生进一步挖掘，从方法论推论，可得到防止“幸存者偏差”这样的比较深入的立意。

总之，此材料立意较为宽泛，原则上合理即可。阅卷时应该会选取三、四这样的立意来作为一等立意给分。

【立意指向】

- 1.防止“幸存者偏差”。
- 2.打破思维定势，学会逆向思维。
- 3.克服惯性思维、经验主义。
- 4.真理掌握在少数人手中。
- 5.力排众议，不人云亦云。
- 6.坚持己见，独立思考。
- 7.要问题要抓住事物的主要矛盾/重点/要害

/关键。

8.透过现象看本质。

9.不被表象迷惑。

10.被忽略的往往是最重要的。

11.综合考量细节，有全局意识。

【优秀范文】

莫被“幸存者偏差”蒙蔽双眼

“二战”期间对战机数据进行排查时，只有统计学家沃德关注到被他人忽略的“弹痕少”的数据，而抓住了他人没能掌握的真理。这就说明，只关注“看得见”的信息，往往会离真相越来越远。因此，莫被“幸存者偏差”蒙蔽了双眼。

“幸存者偏差”从何而来？从原理上看，“幸存者偏差”反映的就是数据研究中的样本统计问题。然而，不论用何种方法来选取样本，一个不可违背的基本原则就是样本应该反映总体情况。从概率上讲，在“飞机统计数据研究”中，选取幸存的飞机作为样本，本身就存在偏差，因为他忽略掉了另一组样本——没能安全返航的飞机。“幸存者偏差”驳斥的正是这种常见的逻辑谬误，只看到经过某种筛选而产生的结果，而没有意识到样本被筛选的过程，因此忽略了被筛选掉的关键信息。

管中窥豹，可见一斑。

人在认知事物时，由于自身的局限性，常被局部和表象迷惑。曹雪芹曾在《红楼梦》中写到“红颜命薄古今同”，古往今来，人们总是慨叹美人的命运总是坎坷甚至是悲惨的。事实上，人们习惯于将目光集中于那些集智慧与美貌于一身的女子身上，关注她们的命运与故事。殊不知，这种不经意之间下意识的“关注”，其本身就是一种“主动”的筛选，那些被筛选掉的资质平庸的女子样本，自然就被忽略掉了。所以，红颜薄命不过是信息筛选后的“幸存者偏差”现象而已。

一叶障目，不见泰山。

社会生活中，“幸存者偏差”之例不胜枚举。近年来，“读书无用论”甚嚣尘上。有人说北大清华毕业后也不过去市场上卖猪肉，宣扬“高学历失败者”理论；有人说

某某老板初中文凭，混得风生水起，手下大把名校硕士、博士，鼓吹“低学历精英”论调。放大低学历者的成功，而对高学历者的成功司空见惯，大众的关注点永远在那些偶然的成功者或者特立独行的个体身上。把个例当成普遍，却忽略了成千上万没被概率选中的其他样本。这种经过错误筛选的片面认知，又怎可大肆宣扬来影响整个社会的教育风气呢？

既然存在着这种认知局限，那么在实际生活中，我们必须时刻为自己敲响警钟，别只聚焦于奥运冠军的赛场光环而忽略他的

伤病与汗水，莫沉迷于演员艺人的台前风光而忽略台下十年功底，别轻信彩票股票的时来运转而看到大量的资本流失，莫迷信于他人的偶然成功而忽视了更多的勤勤恳恳、脚踏实地……

幸存者偏差告诉我们：你所看见的，其实只是你想看见的。面临人生难题的样本统计时，莫被“幸存者偏差”蒙蔽双眼。

【后记】

欢迎文末留言评论，我们有特约名师为你解答专业问题哟，把你不会的作文题、写作文时遇到的困惑、还有对本篇推文想说的话统统抛过来吧~

新课标大语文组 刘畅

优秀教师



关注“新课标大语文”微信公众号
[我的]-[课件下载]栏目
下载大量作文资料，每天更新之