

【作文 365】家长雇钟点工帮孩子打扫教室？

本篇解析老师 | 河南省安阳市内黄一中 殷都玄鸟 河北省霸州市第一中学 赵长青

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。（60 分）

某报新闻报道：近两日杭州大批钟点工受雇于某些学校的学生家长，去学校给孩子所在班的教室搞卫生。因为新学期伊始，学校教室卫生需要打扫，老师征集家长志愿者，可家长们大多也要上班，只好花钱雇了钟点工。此事引发了社会的广泛议论。

对于这则新闻报道的事情，你有怎样的看法？理由是什么？

要求自选角度，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不少于 800 字。

命题说明：本题来自 2018—2019 学年度河北省唐山市高三年级第二次模拟考试。

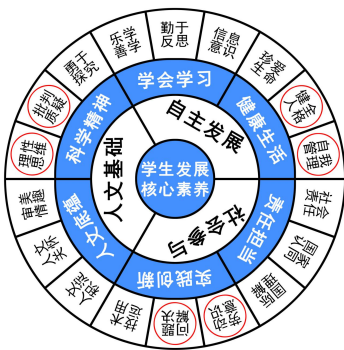
查看更多作文解析
请扫码关注

“新课标大语文”
微信公众号



【命题方向】

实践创新：劳动意识、问题解决
健康生活：健全人格、自我管理
科学精神：理性思维、批判质疑



【审题】

限制性：

1. **立意限制。**这是一则时事性质的材料，材料的核心事件是学生家长花钱雇佣钟点工为学生所在教室做卫生。考生构思时要围绕学校该不该征集家长志愿者到孩子所在教室做卫生、家长面对这件事应该怎么做等问题进行思考。任何脱离以上两点的构思和写作都是跑题。

2. **价值判断限制。**材料中隐含着无法绕开的问题：教室卫生该由谁来打扫？答案应该是孩子。中国学生发展核心素养要求培养全面发展的人，“劳动意识”是其中一方面，打扫卫生是对孩子进行劳动教育的一个机会。如果孩子太小，有不能打扫的地方老师上阵也未尝不可，毕竟老师是学校的职工，学校是教师的工作场所，打扫教室卫生完全在情理之中。开学伊始，老师工作比较多，若实在忙不过来，征集家长志愿者也未尝不可。但需要注意的是，是征集“志愿者”，而不是向家长摊派任务，不可以让没有时间到校打扫卫生的家长雇钟点工，家长也不可以错误理解这一意思。考生如果立意为家长应该雇钟点工去学校做卫生，则显然是不符合价值判断的。

3. **文体限制。**“对于这则新闻报道的事情，你有怎样的看法？理由是什么？”既然要谈“看法”和“理由”，文体最好选择议论文。

开放性：

1. **对问题的价值判断和解决方法是见仁见智的。**家长雇佣钟点工到学校做卫生固然不妥，但教师征集家长志愿者到学校做卫生的做法也不妥。如果家长亲自到学校里去做卫生，那么问题就解决了吗？怎样才能纠正这种的错误做法？学生本人在这件事上应该怎么做？教师和家长应不应该教育学生劳动？这些都为考生构思写作提供了一定的开放性。

2. **立意角度是开放的。**材料中包含以下思考的角度。一是从老师角度思考，学生正处于树立正确人生观、劳动观的关键时期，老师应该对他们进行教育和引导，由此可以写学校开展劳动教育的必要性。二是从家长角度思考，家长应该正确理解老师征集“志愿者”的意思，如果能挤出时间到学校打扫卫生，无形中也是给孩子树立了榜样，而雇钟点工恰恰对正在形成劳动观念的孩子产生了负面影响；同时家长应该培养孩子积极劳动的观念。三是从整体角度思考，老师和家长应该

携起手来，形成教育合力，共同对孩子进行劳动教育。

【解题】

本题的语料为一则新闻报道，本题目属于对热点问题的研究和讨论型任务驱动作文。对于这件事的看法，不能仅仅停留在“教室卫生”应该由谁负责，要如何做好“教室卫生”上，而应聚焦在劳动教育这个“大问题”上。学校教育应是综合素质的教育，应培养学生德智体美劳全面发展，全社会都应有这样的共识，而不是仅仅盯着分数，而忽略其他素质。学校征集家长志愿者，家长雇钟点工，均反映了他们对教育认识的偏差，这样对学生的全面发展是不利的。

【参考立意】

切题立意：

1. 从学校角度，劳动教育是学校不可推卸的责任。
2. 从家长角度，家长不能越俎代庖，更不能雇人做卫生。
3. 从学生成长角度，“一屋不扫，何以扫天下”，提升自身素质从打扫教室卫生做起。
4. 从整体角度，家校携手，形成教育合力，共同对孩子进行劳动教育。

偏题立意：

1. 肯定学校的做法或单纯否定学校的做法。
2. 认为家长应亲自去做，而不应雇钟点工。

【范文展示】

“妈宝男”何时无

（题目新颖，以时下流行语入题，能够引发阅读兴趣。“妈宝男”指那些被妈妈宠坏了的孩子，它不仅限于男孩，也同样适用于女生。）

近日，有报道指出，杭州某些学校因开学需打扫教室征集家长志愿者，家长上班忙没时间，花钱雇钟点工代替自己打扫。此事引发热议。我认为，学校与家长的作法都不正确。学生明明可以独立完成清扫工作，学校与家长为何要绞尽脑汁帮忙代替。如果事事都如此保护，将来社会上又要有多少“妈宝男”诞生！只知依赖，不懂责

任，只知索取，不懂担当，他们以后又怎能走向社会，独立生活？（开篇即引述材料，照应标题，亮明观点，语言简洁，开门见山。）

随着生活水平的提高，家长对孩子的溺爱也愈发明显，一切顺从孩子的意愿，时间一长，就会使之产生强烈的依赖性。就像毒品，虽然在吸食时能体会到短暂的快乐，但是食用一次就会依赖一次，最后无法自拔，家长的做法最终将导致孩子成长为一个事事依赖家长的“巨婴”。（进一步指出溺爱的危害，就是使孩子形成依赖性。并且运用类比的方法，把孩子对家长的依赖类比为吸毒者对毒品的依赖，非常形象，而且使这种危害性一目了然。）

就材料案例来说，开学打扫教室并非难事，若是由学生自己清理不仅能够提升他们的动手能力，感受到劳动的辛苦与不易，从而更加注意卫生，增强公共环境保护意识；而且有利于同学间的交流合作，使他们懂得团队协作的重要性。由此，让孩子动手创造属于自己的学习环境，意义深远！（从正面论述让学生自己动手的积极意义，一是增强学生的公共环境保护意识，二是使学生懂得团队协作的重要性。）

这也印证了习主席的呼告：我们要做学生学习知识的引路人，做学生锤炼品格的引路人，做学生创新思维的引路人，做学生奉献祖国的引路人。如果一味将孩子置于学校和家长的保护伞下，处处小心，事事依顺，孩子自然无独立意识，无动手能力，又谈何实现人生价值，谈何奉献祖国？（引用习主席的话，从教育者角度进一步论述增强学生独立自主能力的重要性，而且把这一问题上升到国家的层面，足以引发重视。）

“神童”魏永康不就是有力的证明吗？十三岁考入重点大学，成为全省年龄最小的大学生；十七岁考上中科院的硕博连读研究生，成为父母的希望，被当作祖国的栋梁。然而让众人咋舌的是，二十岁时他

竟然因生活自理能力太差被退学。这到底是谁之过？谁之责？谁之祸？据了解，母亲为了让其专心读书，包揽了他所有的生活事务，甚至在高中时，为了吃饭时不耽误看书，还亲自给他喂饭。照顾得何等“细心”、何等“周全”！（举魏永康的例子，从反面论证“妈宝男”的危害性，并与前文构成正反对比论证，更加凸显了对孩子进行独立自主能力教育的重要性。）

古人有云：“爱其子，则为之计深远。”古人传下的道理今人怎可无视？更何况时代在发展，世界更多元，社会迫切需要有实践能力、有团队意识、有优秀品格的全面性发展人才。如果不在风雨的历练中增强体魄、磨砺意志、淬炼思想，又怎能走向社会，担当重任？（引用古语指明教育孩子要让其全面发展，不要以爱的名义毁掉孩子的未来。）

再次呼吁：不要再以爱的名义去毁掉孩子的未来！不要再培育长不大的“妈宝男”！（最后点题，使首尾圆合，结构完整。）

【点评】

本文抓住了问题的关键，开篇即指出“学校与家长的作法都不正确”，进而提出自己的观点，如果学校与家长事事给孩子包办代替，那么他们将成为社会的“废物”。然后运用类比论证，指出这种做法的危害性，接着从正面说明培养孩子独立自主能力的积极意义，并引用习主席的话进一步加以论证，接下来从反面举例，论述溺爱的不良后果。讲道理、摆事实，且前后构成正反对比，更加彰显了文章中心。结尾进行呼告，照应标题，结构完整。

全文综合运用引用、道理、类比、举例、引用、对比多种论证方法，内容丰富，说理透彻，条理清晰，是一篇难得的佳作。