

【作文 365】《流浪地球》：科学严谨虽重要，影视虚构可理解

本篇解析老师 | 安徽省歙县第二中学 江红波

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。（60分）

春节档科幻大片《流浪地球》的热映，激发了人们对宇宙空间探索的空前热情。当观众们被带着地球一起逃离太阳系寻找人类新家园的情怀打动时，中国科大石头科普工作室的学生们，对电影的技术细节做了计算分析，经过中国科大教授的把关，得出了有趣的结论——按照电影安排，点燃木星大气产生激波推开地球估计很难实现；木星的引力潮汐撕裂地球也不太可能。不过，学生们认为，这并不影响《流浪地球》成为一部很棒的科幻电影。

上述材料引发了你怎样的思考？请结合对电影中出现此类问题的认知，谈谈你的观点和看法。

要求：题目自拟，文体自选，立意自定，不少于800字，不得抄袭和套作，正确使用标点符号。

命题说明：本题为安徽省歙县第二中学江红波老师原创题。

查看更多作文解析
请扫码关注
“新课标大语文”
微信公众号



【命题方向】

学会学习：勤于反思

实践创新：解决问题

人文底蕴：审美情趣

科学精神：理性思维、批判质疑、勇于探究



【审题】

限制性：

1. 材料要求对影视作品中不符合科学原理，但又不影响观众欣赏这一现象进行分析，这是立意写作的基础。若脱离这个主要内容，即可认为是跑题。

2. “上述材料引发了你怎样的思考”，要求考生必须把握好上述材料。“请结合对电影中出现此类问题的认知，谈谈你的观点和看法”，则要求选择的角度、分析的对象，必须与电影有关，考生必须谈科学和电影艺术之间的关系。

3. “不过，学生们认为，这并不影响《流浪地球》成为一部很棒的科幻电影”，这里的转折很重要，学生并没有否定《流浪地球》这部电影，因此考生不可以抓住这一点而彻底否定《流浪地球》。

4. 文体有一定限制性。题目要求“谈谈你的观点和看法”，即考生在写作时应偏重于写议论文。

开放性：

1. 考生可以“自选角度”，可以赞扬中科大师生勇于质疑、勇于探究的精神，可以写科幻电影中的剧情问题，或是以旁观者的角度去思考，厘清科学与电影艺术、科学与科幻、科学家与剧作家之间的关系，这就给考生审题立意提供了一定的自由。

2. “引发了你怎样的思考”，是一个宽泛的概念，只要是谈对电影中所出现的科学与艺术之间的矛盾问题的认知，能自圆其说即可。生活阅历不同，就会有不同的写作角度；另外，考生本身对科幻电影的关注度不同，思考立意的方向也会各有侧重。

3. 科幻电影出现较早，考生们对哈利·波特、蜘蛛侠、钢铁侠、变形金刚、超人等有一定的认识，对他们身上的超凡能力早就有所了解。这给考生的选材、阐述提供了一定的自由度。

【解题】

材料言及的问题是电影细节与科学真实之间的关系。作为科幻剧作家，因为个人能力的限制，往往没办法做到对科学现象进行很专业的研究，他们只是根据自己所掌握的知识进行天马行空的想象。那么，在文学艺术与科学知识之间，在影视作品与受众群体之间，该如何面对？这是值得思考的事情。本题侧重思维层面的辨析，主要考查考生的辩证思维品质。

【参考立意】

正确立意

1. 重视科学，尊重艺术。

2. 艺术作品，需要幻想。
 3. 科幻，让剧情更吸引人。
 4. 科幻科技，多元共存。
 5. 科幻电影，艺术至上。
 6. 科技在科幻电影中不妨调皮一下。
- 错误立意

1. 共同发展，合作共赢。
2. 电影剧情，远离幻想。
3. 剧情错误来自于科技宣传滞后。
4. 艺术，不能光靠想象。
5. 为科大学生叫好。
6. 尊重科学性，弘扬正能量。

【范文展示一】

心系艺术 何须纠其过

（观点清晰，从艺术表现的角度切入，引发阅读兴趣。）

安徽省歙县第二中学高一（1）班 何彩玉

中科大学生对电影《流浪地球》的技术细节做了计算分析，得出了有趣的结论——点燃木星大气产生激波推开地球估计很难实现；木星的引力潮汐撕裂地球也不太可能。（从材料切入，以之引出论点）

“心守瓜豆，何须辨其藤？”心系艺术，何须纠其过？植物在生长时，会不经意间缠绕在一起，但我们从不费神将藤蔓一分离，我们要的只是藤蔓上开的花或结的果而已。由此及彼，既然我们喜欢科幻类的电影，又何必苦苦追寻它是否符合科学呢？就连中科大的学生们不是也认为“这并不影响《流浪地球》成为一部很棒的科幻电影”？

（采取比兴手法入题，以人们喜欢的是藤蔓中的花与果引发思考：观众欣赏的是电影的剧情，不要过于深究其科学性）

科幻，顾名思义，科学幻想的意思，如果只剩科学还叫科幻吗？幻想是一门艺术，夸张也是一门艺术。科幻电影集科学与艺术于一体，集人之才华与幻想于一身，它凝聚着人类与动物最根本的区别，思想与幻想，我们应给予肯定的评价，而不去想其细枝末节。（分析科幻电影的特征，引导读者正确思考其特点）

科幻电影往往能让我们快速进入角色，正面冲击我们的情感，画面给人以震撼，情节给人以启发。拿《流浪地球》为例，它难道没让我们产生地球危机的担忧吗？它难道没有启示我们要善待地球母亲吗？它不仅关系到人类未来与星际生存，更是一部关于希望与绝望、生命与死亡、道德和伦理、科技与使命的影片。（强调科幻电影的教育意义，及其对当今时代的影响，振聋发聩，令人深思。）

若影视文学作品都遵循科学原理，我们

还会喜欢吗？若是如此，我想蜘蛛侠、蝙蝠侠、超人等等，这类完全不具科学价值的影视作品也不会有吧？若是如此，我想武艺高强的令狐冲，以及从今穿越到古代的洛晴川也不会有吧？若是注重科学，哪还有科幻电影的地位，这不是又少了一部优秀的作品嘛？（以众人熟知的事例，驳斥强调科幻电影与科学真实之间存在必然关系的观点，提出虚构剧情带给观众的意义。）

科学不应该成为限制我们幻想的理由，而应为我们揭示自然的神奇和探索新的空间。我们制作的科幻类影视作品，不仅让人感觉到有趣和好奇，更能让我们从中学到很多，受到很多启发，从这一方面讲，它带给我们的影响是积极向上的。所以，我们有什么理由不接受那些虽无科学根据，但依旧受人们喜爱的电影呢？（提出科学与科幻的关系，再次强调科幻类影视作品只要带有积极向上的影响力，就可以受到观众的欢迎。）

世界未解之谜还有很多，不符合科学原理的事情也有很多，因科学并不能解释所有的谜。所以，那些我们认为不可能的，不符合科学原理的事情可能会在哪天发生呢？不是常说“万事皆有可能”吗？所以，最好的办法就是，不要死磕“科学”，而要懂得欣赏艺术。（立足现实，分析未解的科学之谜与科学真实之间的关系。）

心守瓜豆，无须辨其藤；心系艺术，无须纠其过。（照应标题，呼应全文，前后连贯，语义流畅。）

【范文展示二】

对电影认真，那你就输了

安徽省歙县第二中学高一（1）班 方晨阳

继《战狼2》之后，我们的吴京大大，又因为一部科幻电影《流浪地球》，再次出现在人们的“矩形世界”当中。如果说《战狼2》是一部热血的军装片，那么《流浪地球》可谓是中国版的“星球大战”了。

在大家都谈论其中的热血剧情或深刻道理时，其中的一些科学片段，引起一些做事严谨的科学家去研究和思考，并提出看法。但又有许多“吃瓜群众”的声音冒了出来：“科幻电影而已，对他这么认真干嘛？”“要是科幻电影是真的，那么大紫薯（外国漫威系列反派人物之一），把宇宙都毁了一半了。”各种声音不绝耳语。

的确，科幻电影与中国古代的武侠小说一样，其中的故事和情节大多是人们构想出来的，其目的是满足人们内心的某一种对未来世界的猜想和英雄主义的需求。如果非要去深追影片当中的科学性，那可就不合理喻了。难不成中国古代还真有人能飞跃几十丈宽的湖面而不湿全身，用一把佩剑就在空中御剑飞行？难不成外国已经成了“富人英雄

靠科技，穷人英雄靠变异”的时候？这的确让观众们一致认为，不必和那些情节讲科学。

但是，电影归电影，里面的一些情节依然是要尊重一下科学的严肃性的。就拿外国的科幻系列电影《复仇者联盟》来说，为什么网络上并没有爆出美国某大学教授对钢铁侠的抓劲进行相应的分析，对伽马射线照射过的沃克进行模拟实验，对雷神索尔所在的神域进行实地考察的报道。因为作者在当中做了充分的解释说明，让人无法从中找到破绽。而《流浪地球》作为中国第一部科幻电影，这方面的考虑也许就没有那么多了，导致了白玉微瑕。

对电影过于认真，你就输了。电影只是为了去吸引观众的眼球或为纪念一些伟大事件而产生的，人们看电影多是为了消遣和调剂生活。编剧迎合市场，奇思妙想出一些吸引观众的剧情，也是无可厚非的。至于当中的情节是否具有严格的科学性，那可能并不

是作者偏重去考虑的，如果要将剧情与科学性进行相应的结合，那么电影做出的效果也许还比不上一部有神话色彩的纪录片。

科学是科学，艺术是艺术，如果抱着科学严谨的态度去观赏一部电影，那么当中情节的精彩性也许会大打折扣，编剧的真正用意也就会被忽略了。

对电影认真，好吧，你真的已经输了。

【点评】

作者文笔风趣而生动，以一种轻松调侃的方式，对电影内容的欣赏角度展开分析和阐述。作者在文中提出，电影大多是给观众提供休闲娱乐的，对其中的剧情不必太过讲究，看过、感慨过也就可以了。但作为电影制作人员，在拍摄时还是要注意细节，为此例举《复仇者联盟》的细节来跟《流浪地球》作比，提出处理剧情的方法。文末呼应前文，彰显了主题。