

## 【作文 365】规则与自由，我们该如何把握？

本篇解析老师 | 浙江省淳安二中 钱华南

### 【作文题目】

阅读下面的文字，根据要求作文。

有人说：规则就是用来被打破的，一直墨守成规，这样的生活并不是我们想要的。

有人说：人们遵守规则，生活才会有秩序，否则就会乱成一锅粥。

有人说：没有自由的秩序和没有秩序的自由，同样具有破坏性。

对此你有怎样的体验和思考？结合上述材料，写一篇文章。

注意：1. 角度自选，立意自定，题目自拟。2. 明确文体，不得写成诗歌。3. 不得少于 800 字。4. 不得抄袭、套作。

命题说明：本题为 2018 学年第二学期浙江省名校协作体联考高三年级语文学科试题。

查看更多作文解析

请扫码关注

“新课标大语文”

微信公众号



### 【命题方向】

人文底蕴：人文关怀

科学精神：理性思维、批判质疑

学会学习：勤于反思

健康生活：自我管理、健全人格

责任担当：社会责任

实践创新：问题解决



### 【审题】

限制性：

1. 审题立意定位的限制。根据作文题目提供的材料可知，内容涉及“规则”“秩序”“自由”等概念，因此，文章审题立意的定位是需要围绕这三个概念进行解读的，并有必要把这三个概念之间的关系梳理清楚。

2. 概念关系理解的限制。作文材料中阐述了三种人的说法，第一种人强调规则要用来打破，第二种人明确要遵守规则才有秩序，第三种人倡导要有自由的秩序和有秩序的自由。这三种人的说法揭示了“规则”“秩序”“自由”三者之间的关系，即积极的好的规

则（秩序），需要遵守；消极的差的规则（秩序），需要打破；唯有这样，我们才会得到想要的生活、想要的自由，才能获得自由的秩序和秩序的自由。

3. 作文内容指向的限制。“对此你有怎样的体验和思考”明确了文章必须是“结合上述材料”，围绕考生自己的“体验和思考”展开，内容应体现出考生的生活和阅读体验，并在此基础上写出考生的思考。

开放性：

1. 立意角度的开放。“规则”“秩序”和“自由”是中性词，允许有正反两方面的理解，也可以有不同角度的解读：我们是该遵守规则还是打破规则；我们要遵守什么样的规则，打破什么样的规则；既要遵守积极的规则，也要打破消极的规则等；怎样才能遵守规则或打破规则；是要站在个人层面、团体层面还是社会层面去论证这个问题，角度再小一点，即要具体到哪些事情上……这些立意方向都是符合题目的理解角度。

2. 联想和思考的开放。文章需要围绕“规则”“秩序”“自由”等内容来写，但在材料基础上所展开的联想和思考，以及用什么素材、从什么角度来解读三者之间的关系，对材料进行思考的方向、思考的层面、挖掘的深度等，都是自由的。也正是在这种自由中，考生可以充分展示自己的价值取向和逻辑思维能力。

3. 文体选择的开放。“体验和思考”包含两层内容，既有亲身经历（含看到和听到）的事实，也有由此产生的思考，因此，文章可以是叙述类的，也可以是论述类的，只要能扣题均可。

### 【解题】

本道作文题的导向是使我们关注现实、进行思辨。“规则”一词既可以指“规定出来供大家共同遵守的制度和章程”，也可以指“规律，法则”。因此，“规则”的理解应有正反两方面。我们能够清楚地认识到，现实生活中存在着因不考虑实际情况而刻板地遵守规则带来的痛苦和灾难，如旧社会的秩序（规则），新时期阻碍社会发展的条条框框（规则）等；但同样也存在着因破坏规则而给人们带来的更多的痛苦和灾难，轻一点的如高铁霸座，严重些的如酒驾车祸等各类违规现象。

当然，我们一般的思维有可能更多地是停留在对打破规则之后而带来的乱象方面。但如果我们能将目光投向那些不合时宜、落伍甚

至是反动的规则方面，或许我们的思维就会有一个新的突破，而这也就是这篇作文带给我们思维发展方面最大的收获。

题目材料具有极强的思辨性和现实意义，容易激发考生的思考。考生需要在文中体现他们的思辨能力，有理有据地谈出自己对材料的理解和思考。因此，“积极的规则需要我们遵守”或“消极的规则需要我们打破”的观点应该在作文中体现出来。

### 【参考立意】

#### 正确立意：

正确立意：

1. 积极的规则需要我们遵守。
2. 要勇于打破消极的规则。
3. 规则与自由同行，现实与梦想齐飞。
4. 守护规则，释放自由。
5. 在规则里品尝自由，在自由中完善规则。

#### 偏题立意：

1. 为了追求个人自由而打破规则。
2. 为了遵守规则而不考虑规则是否适宜。
3. 打破规则展示个性。
4. 规则和自由只能二选一。

### 【范文展示】

#### 自由之上，规则守护

高三（5）班 黄森

自由在高处，就必定需要规则来守护住最后一道防线。灵活变通、求真务实的规则才更有利于社会的自由发展。（开门见山，**点出“自由”与“规则”关系，并亮出观点。**）

想起前些日子那令无数国人震惊的“重庆公交车坠江事件”，不正是自由逃脱了规则的约束而肆意妄为所造成的悲剧吗？当事人某女士无视公交车上“不能干扰司机”的规则而随意发泄作为消费者的自由怒火，而司机也忽视了“公交车上乘客生命第一”的规则，与女士发生争执。两人跨越规则的代价是整辆公交车乘客的悲惨结局。因此，没有秩序的自由，必定会扰乱社会安定，对人身安全造成巨大伤害。（**举例，正面论证“没有秩序的自由”具有破坏性。**）

再想起之前的“基因编辑婴儿”事件，贺建奎忽视了作为一名科学家所应拥有的社会伦理道德的底线，公然越界，只因为自己疯狂的科学实验。这样的自由，最后也导致

了一颗科学事业新星的陨落和其一生事业的埋葬。（**继续举例，反面论证“自由”需要“规则”“秩序”的守护。**）

这两例事件都是因为只“贪图享受”自由的美味而无视规则所引发的悲剧。熊培云曾说过：“自由并不是一个人可以随意攻击的武器，自由之上的净土，是由规则来守护的。”只有规则守护的自由，我们才可以在安宁的社会里尽情享受。而在自由这片天空里，规则不应是死板麻木的，只有自由的秩序才更有利于蓝天里自由的翱翔。（**承上启下，进一步明确“自由”与“秩序”的关系，完善观点。**）

火热电影《我不是药神》中，男主人公程勇（徐峥饰）因帮助贫苦的老百姓而走私抗癌药，市场上天价一瓶的药他只卖500元。但因为其走私的行为触犯了法律，所以最后被警察抓捕时我们不禁心中绞痛。可随后法院的判决却让影迷们心中一暖，本应被判无期徒刑的程勇只被判了几年的有期徒刑。而当扣押着程勇的车子驶过街道时，警察也示意司机将车速降到最低，只因车外站着几千位被帮助过的老百姓正在默默为他们的大英雄送行。虽说法大于情是真理，可适应人性、守护善良、灵活变通的法律规则才更适应社会的发展，才更有利于保存住中华民族血液里的那股善良。这才是拥有自由的秩序的力量，这才是人性的力量。（**进一步举例论证“规则”需要“灵活变通、求真务实”，这样“才更有利于社会的自由发展”。**）

拥有秩序的自由，就像是灯塔在默默守护回家的航船，为你投来光明，指引方向；拥有自由的秩序，就像是一股清流在混沌间流淌，为你拨开迷雾，迎来曙光。只有两者齐心协力，双剑合璧，我们的祖国才能永久昌盛！（**用比喻明确“秩序”与“自由”的关系，再次提出文章的观点。**）

#### 【点评】

作为考场作文，本文对“自由”“秩序”“规则”的概念理解以及彼此之间的关系梳理还是比较到位的。这是一篇较为标准的“观点+材料+分析+小结”式的议论文。文章观点的首尾呼应，中间的承上启下，在一定程度上弥补了论证过程中分析篇幅较少的缺陷。