

【作文 365】陕西百校联考：《知否》台词为何频出错？

本篇解析老师 | 陕西省柞水中学 长孙永健 黑龙江省大庆市第四中学 齐志伟

【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写作。（60 分）

①电视剧《知否知否应是绿肥红瘦》2017 年 4 月进入前期筹拍，9 月 6 日开拍，2018 年 4 月 1 日全剧杀青，12 月 25 日开播。播出后，不少细心的网友发现，该剧台词漏洞百出，出现了“手上的掌上明珠”“听过一些耳闻”等显而易见的病句，以至于不少语文老师将其台词作为教学范例。虽然剧方已经在 DVD 版本中将出错的台词进行了重新配音和配字幕，但不少网友仍质疑该剧编剧水平不过关。

②87 版本的《红楼梦》，1983 年筹拍，1984 年剧组在圆明园办了夏季培训班，还邀请了 20 位红学专家组成顾问团，拍摄共耗费了三年的时间，1987 年春节试播六集。87 版《红楼梦》经久不衰，成了影视剧史上的“东方明珠”，被无数后人瞻仰。

同样是电视剧，一个遭人质疑，一个经久不衰，为什么？请你给《知否知否应是绿肥红瘦》的编剧写一封信，谈谈你对此事的看法。要求：选好角度，确定立意，自拟题目，不要套作，不得抄袭，不得泄露个人信息；不少于 800 字。

命题说明：百校联盟 2019 三月联考（全国 II 卷）。

查看更多作文解析

请扫码关注

“新课标大语文”

微信公众号



【命题方向】

科学精神：理性思维 批判质疑 勇于探究

学会学习：勤于反思

实践创新：问题解决

人文底蕴：人文积淀、审美情趣

责任担当：社会责任



【审题】

限制性：

1. **立意限制。**这是一道任务驱动型作文，其核心是要完成题目所给的任务。就这个作文来看题目要求：“同样是电视剧，一个遭人质疑，一个经久不衰，为什么？”所以在立意上，考生要围绕“遭人质疑”或“经久不衰”的原因来谈，同时还要阐发自己“对此事的看法”，否则，立意层面就没有完成题目所给的具体任务要求。

2. **形式限制。**题目要求是“请你给《知否知否应是绿肥红瘦》的编剧写一封信”，即这篇文章必须写成书信格式，且明确写了写作的对象是“编剧”，因此考生在写作时必须有对话意识和身份意识。

3. **思维限制。**考生对于两部电视剧得到观众不同评价的原因，可以从一个侧面来立意，也可以从多个侧面来阐释。写作过程中要着重阐发该事件背后的深层原因，对任务驱动型作文而言，核心是“就事论事”。

4. “谈谈你对此事的看法”，最佳文体选择应为议论文。

开放性：

1. **写作角度具有多元性。**电视剧《知否知否应是绿肥红瘦》和《红楼梦》在材料叙述上形成了对比关系。从时间上看，前者从筹拍到完成仅用一年时间，这样的创作方式显然很难做出精品，后者的拍摄则花费了三年的时间，因此，可以得出“精品是时间的积淀”的立意；从前者的错误来看，“手上的掌上明珠”“听过一些耳闻”等病句是明显的错误，这一则展现出编剧的专业水平不够、敬业精神不够，一则说明演员、导演的文化水平也值得质疑，就此也可展开立意。再者，还可站在社会的角度来思考：为什么剧作仅用一年时间就能上映，追根究底还是市场经济下的利益驱动。总体而言，这个材料的写作角度还是很宽泛的。

2. **立意方式具有开放性。**本题是任务驱动型作文，因此要就事论事，即从问题本身着手进行思考。就内容来看，材料涉及两个要素：《知否知否应是绿肥红瘦》为大家所诟病；电视剧《红楼梦》为人们所赞赏。站在前者的角度，这是一个批判的过程，要着重分析人们批评的原因；站在后者的角度，这是一个赞扬的过程，要着力分析该剧缘何能获得好评，指出后者应学习的方向；还可以将二者相比较，综合来写；还可以针对类似《知否知否应是绿肥红瘦》所出现的问题，提出解决办法。无论从哪个角度来写，都要有理

有据，阐述问题的本质，让文章的议论具有针对性，切忌复制材料。

3. 联想思考的开放性。考生在写作过程中，要善于援引更多材料来佐证自己的观点，比如由《红楼梦》联想其他精品剧，思考它们何以成为精品；由《知否知否应是绿肥红瘦》联想其他问题剧，在对比和归纳中进一步阐明自己的观点。

【解题】

本题为任务驱动型作文，主要考查考生分析问题的能力。材料通过将电视剧《知否知否应是绿肥红瘦》与电视剧《红楼梦》两部作品进行比较，为我们提供了一个对立的场景。对于考生而言，要能深入到问题的本质进行分析：是什么原因让前者漏洞百出？又是什么原因让后者成为影视剧中的经典？站在社会发展的角度来看，是市场经济背景下的利益驱动，让前者成了快餐式经济模式下的悲剧；站在个体的角度来思考，是该剧的剧作者缺少精品意识，缺少职业责任感，缺少承担意识，缺少必要的知识涵养造成的。作为编剧而言，要着眼长远，具备精品意识，用作品呈现自己的思想，用人格书写自己在艺术领域的不懈追求。

【参考立意】

正确立意：

1. 影视剧制作需要工匠精神。
2. 影视剧制作需要端正的态度。
3. 影视剧制作需要良好的知识素养。
4. 影视剧制作需要多方面的投入。
5. 时间是成就精品的必备元素。
6. 人应该拥有必备的职业道德。
7. 创作应有职业修为。

错误立意：

1. 《知否知否应是绿肥红瘦》是个烂作品。
2. 树立诚信意识。
3. 文字是怎么出现错误的。
4. 用比较的思维看问题。
5. 观众应该拥有眼光。

【范文展示一】

影视制作需要具备尊重意识

尊敬的编剧先生：

您好，近日来，网友对你们拍摄的《知否知否应是绿肥红瘦》多有议论，我也想和您说几句话。一部影视作品为什么会引起大家如此大的质疑呢？是因为你们的台词出现不应有的低级错误，原因何在？只源于你们缺少尊重的意识。

这个尊重既是对观众的尊重，也包括对作品的尊重，更是对自己职业操守的尊重。

回顾历史，大凡优秀的作者都很重视他们的受众。巴尔扎克创作《人间喜剧》，花费了21年时间；陈忠实创作《白鹿原》花费了3年时间，并且一生只创作了这一部长篇。无论是21年还是3年，背后都是对读者的尊重。对于许多作家而言，一生或许就只有那么一部作品，但这部作品却成了经典。孔子一生只有一部《论语》，仅仅20篇，还是和学生们的合著；曹雪芹一生只有一部《红楼梦》，是“批阅十载，增删五次”；宗白华只有一本《美学散步》；路遥也只有《平凡的世界》这么一部长篇，但这并未降低他们在历史洪流中的地位。相反，当代有许多人“著作等身”，但真正有价值的并不多。因此，花费时间，创作精品，这是精神生产者的使命，也是对受众的最大尊重。

花费时间，创作精品，也是对自己作品的尊重。

作品是文艺工作者成就事业之本，对于创作者来说，作品就如同自己的孩子。谁都不愿意生下残疾的孩子，创作者当然也不愿意创作低劣的作品。因为这样的作品一出世，就会遭到千夫所指、人人诟病。这当是一个创作者最大的痛苦，是我们对自己的作品也是对自己最大的不尊重。

花费时间，创作精品，更是对自己职业操守的尊重。

爱国、为民、崇德、尚艺是文艺界核心价值观，是文艺工作者的职业追求。《中国文艺工作者职业道德公约》第三条强调文艺工作者要德艺双馨，坚守艺术理想和艺术良知，精益求精，反对粗制滥造、急功近利。每一位文艺工作者都应该自觉地树立高远的艺术理想，坚守勇于创新、精益求精的艺术精神。任何人都都不可能尽善尽美、完美无缺，我们没有理由以高山仰止的目光去审视别人。对于影视工作者而言，电视剧《红楼梦》的拍摄，或许就是我们的典范和榜样。

愿您以后潜心创造、追求卓越，用真诚的艺术态度，创作精品力作。

此致

敬礼

写信人：李四

2019.3.22

【考场作文】

运匠心，成精品

（题目直截了当，提出论点，读者了然于心。）
尊敬的编剧：

您好，近来《知否知否应是绿肥红瘦》的播出引起热议，剧中的台词漏洞成为话题，对此我有些话想说。（措辞可否再得体些，体现“心与心的交流”？）

《知否知否》从筹拍到播出用时不到两年，我知道这是大家“争分夺秒，夜以继日奋斗”的成果，但看到播出后的一系列失误，这两年的时间是否快了些？而87版的《红楼梦》，培训、研讨、拍摄、播出，不急不徐，终经久不衰，供人瞻仰。相较之下，我想说，任何事物都应经历“锤炼”，打磨之下才能焕发光彩，尽工匠之心，方造传世精品。（对比中提出论点，照应题目！但《知否》的系列错误不应只是时间的问题，还有在一定时间内对自我要求的放低，对“匠心”的失守，重在“心”。所以应让编剧明确自己的问题所在，议论力求深刻，如此才能发人深省。）

匠心是一种匠人的情怀，是对草率的鄙弃，是对完美的追求，是执着坚韧的呈现。匠心所伴随的是时间的洗涤。塬上依然有白鹿，鹿鸣呦呦，震颤国人之心，而陈忠实写就此书日夜兼行仍耗时数载，仅草稿废稿就堆了几麻袋。天眼美目流盼，大国重器，点燃我们的骄傲；而南仁东行走云贵深山大川十年，只为找到一处合适的安装地；迦陵小屋，人潮不绝，诗词之花，再度芬芳，叶嘉莹先生的讲解凝聚了她毕生研习所得。凡事皆需磨砺，时间的沉淀，心血的累积，会让成果更加璀璨。守一颗匠心，成就精品，纵然要耗费更多的心力，但于自己，于家园带来的益处，不是远大于草草出品的俗物吗？

（本段首句是对“匠心”的内涵解释，这很好，但在接下来论证过程中，尤其是所举事例重点围绕的是“时间”二字，并未回扣首句，体现匠心的真正含义，衔接不够紧密，导致论证过程中扣题不严。是不是时间历久即为匠心？值得思考。）

我深知，这是一个飞速发展的时代，竞争压力空前，“快”“高效”成为时代的关键词。但雁过留声，人过却无痕，太多太多的事件、作品高速的出产，浮华过后，迅速地淹没于历史的潮流。快时代同样需要精品，尤其是对于影视剧来说，一部好剧能映射人

情，砥砺前行，它会留下远超过短暂的商业价值的精神价值。而造就它，需要的不是众多的名演员和强大的宣传，而是时间的洗涤，用心的打磨。您花费诸多心思造就这部剧，却遭受巨大的质疑，着实委屈，仅因急于功成，匠心未运，这份遗憾，我想将来一定会得到弥补。今天的中国，站在时代的潮头，我们的科技腾飞，物质丰富，腰杆挺直，但精神却仍然空虚匮乏，大家不想再忍受台词的失误，渴望看到精致佳作，这需要您的那份匠心。（此段能联系材料，紧扣任务写作。但文章在指出问题的同时，更应指明方向。对于如何坚守匠心，应有所论述。）

运匠心，成精品，一步一步、慢慢走，一寸一寸、渐渐磨，做浮躁中的一股清流未尝不是一条卓越之路，愿您持“工匠”之心，守“工匠”之职，期待佳作。

某同学

2019年3月22日

【升格建议】

本文作为考场作文并未上50分，我想原因应是作者在对论据的阐述过程中没有很好地论证论点，让人觉得语言尚可，切题方面有所欠缺；此外，对于“匠心”的应有之义并未论证透彻，总觉得文章不过是处处点题，但却处处不够深入，为题而作，略显空洞。

【升格作文】

运匠心，成精品

尊敬的编剧：

您好，近来《知否知否应是绿肥红瘦》的播出引起热议，剧中的台词漏洞成为公众讨论话题，作为一名观众，我想和您谈谈我的一点看法，不当之处，还望海涵。

《知否知否》从筹拍到播出用时不到两年，我知道这是大家“争分夺秒，夜以继日奋斗”的成果，但看到播出后的一系列失误让人叹惋；而87版的《红楼梦》，培训、研讨、成播，不急不徐，终经久不衰，供人瞻仰。相较之下，我想说，“知剧”除了缺少时间的积淀，是不是还缺少一份内心的坚守，缺少一份对于完美和极致的追求？任何事物都应经历“锤炼”，打磨之下才能焕发光彩，尽工匠之心，方造传世精品。

匠心是一种匠人的情怀，是对草率的鄙弃，是对完美的追求，是执着坚韧的呈现。匠心所伴随的是时间的洗涤之上内心的持续专注、精雕细琢。塬上依然有白鹿，鹿鸣呦

呦，震颤国人之心，而陈忠实写就此书日夜兼行仍耗时数载，仅草稿废稿就堆了几麻袋，几易其稿，为的就是呈现出的必为精品，正是这份执着、专注，《白鹿原》才成为中国当代文学史上的“扛鼎之作”。天眼——大国重器，国之骄傲，而南仁东行走云贵深山大川十年，只为找到一处合适的安装地，十年为其一，这份纯粹、追求极致不正是对匠心的坚守么？迦陵小屋，人潮不绝，诗词之花，再度芬芳，叶嘉莹先生的讲解凝聚了她毕生研习所得，她将自己热爱的事情做到极致，匠心独守，令自己满意后必令众人折服。凡事皆需磨砺，时间的沉淀，心血的累积，会让成果更加璀璨。守一颗匠心，成就精品，纵然要耗费更多的心力，但于自己，于家国带来益处，不是远强于草草出品的俗物？

我深知，这是一个飞速发展的时代，竞争压力空前，“快”“高效”成为时代的关键词。太多作品高速的出产，浮华过后，迅速地淹没于历史的潮流。快时代更需要精品，尤其是对于影视剧来说，一部好剧能映射人情，砥砺人心，它会留下远超过短暂的商业价值的精神价值。而造就它，需要的不是众多的名演员和强大的宣传，而是时间的洗涤，用心的打磨，匠心的坚守。愿您也能少一些浮躁，多一些纯粹；少一些投机，多一些踏实；少一些功利，多一些精品。坚守匠心是一种专注、一种严谨、一种态度，面对浮华，永远保持自己的节奏，对得起自己的良心。今天的中国，站在时代的潮头，我们的科技腾飞，物质丰富，腰杆挺直，但我们永远不能丢失那份坚守，那份匠心。

运匠心，成精品，一步一步、慢慢走，一寸一寸、渐渐磨，做浮躁中的一股清流未尝不是一条卓越之路，愿您持“工匠”之心，守“工匠”之职，期待佳作。

顺祝著安

某同学

2019年3月22日

【范文展示二】

以匠心守之，必不唐捐

亲爱的编剧：
您好！

近日来，您的作品《知否知否应是绿肥红瘦》正热播，而我有幸观看了这部电视剧，并且被剧中鲜活的人物形象，构思奇巧的剧情情节走向深深吸引，因此我想首先感谢您

的努力付出，给我们广大观众呈现了赏心悦目的作品。

但是正如“美玉存瑕”，我在观剧过程中也发现了其中的美中不足，想和您探讨。

在剧中出现了许多诸如“手上的掌上明珠”“听到一些耳闻”一类的台词，坦诚地讲，这些成语、语法的失误，的确影响了我的观剧体验，在网络上也引来一些质疑之声。对此，我想表达我的看法：以匠心守之，必不唐捐。

或许您也苦恼于网友们对这部作品的质疑，但正因为网友们对您编剧的高期待，才会有如此的要求。与电视剧史上“东方明珠”87版《红楼梦》的比较，引起了更热烈的讨论。87版《红楼梦》共耗时五年完成，甚至为展现出更准确的时代内容，更真实地还原著作，制作团队还邀请二十余位红学专家作为顾问团进行筹备，如此匠心，不禁让人感慨这成功背后的坚守！又如前段时间热播并取得广泛好评的《延禧攻略》，同样研习史书，极力还原乾隆年间的服饰、建筑，甚至连女子簪花也是专门定做的……由此可见，他们所获得的好评不无道理，无不是制作人员以匠心守之的结果。守之，怎会唐捐？

同时我也了解到《知否知否应是绿肥红瘦》这部剧用时仅为一年时间，除了时间紧张的缘故，是否在剧中台词等细节方面打磨不够呢？或许，正是因为您缺少了对匠心的坚守，才有这不尽如人意的结果。

“不矜细行，终累大德”，随着我国对“工匠精神”的提倡，不仅仅在制造业，各行各业都该有对匠心的坚守，才能不被潮流驱使。当我们看到那钢铁蛟龙腾空而起，是否也看到了黄旭华在茫茫海疆中死而后已？当我们看到故宫文物精美到一个微小的细节，是否也看到了故宫匠人们无数个日夜的坚守？甚至于街边卖糖人儿的爷爷在做出不完美糖人儿时那毅然重做的坚守，无不是工匠之心最生动的诠释！

以匠心守之，则必不唐捐。大到国家，小至个人，或许我们与成功只差了那份对匠心的坚守，那精益求精的决心！相信您也能以匠心守之，在编剧事业上更进一步，带给我们更多好的作品！

顺祝编安

李华

2019年3月

【点评】

本文是一篇结构严谨的议论文，借鉴性强。作者从引述材料入手，措辞委婉，指出《知否》一剧存在的问题，据此提出自己论点展开论证。论证过程采用对比论证，由此剧说到《红楼梦》，又谈到《延禧攻略》对于匠心的坚守，对比中明确论点，令人信服。接着作者由影视作品拓展到社会各行业对于匠心的坚守，论据角度契合题意，援引事实典型，可看出作者对于社会的关注。文至最后，作者指出：由国家到个人，都应坚守匠心，精益求精，体现了作者的思考，让我们看到一个有担当的时代青年，这应是作文的最终意义！

【范文展示三】

求臻方成经典

尊敬的编剧：

您好！《知否知否应是绿肥红瘦》这部电视剧自开播以来，引起了广大观众和网友的热烈讨论。一部剧能引发如此热潮，当先恭喜您一番。然而讨论中牵涉了此剧的一些弊病，令人叹惋。我冒昧给您写信，正为此事。

身为编剧，当算在文字工作者之列，如何能够视文字如儿戏，写出“手上的掌上明珠”这等病句？如此硬伤，让《知否》一剧在有识观众心目中的形象大打折扣，我想，这也不是您所愿意见到的。

其实在当下的快消娱乐中，这种事情并非《知否》一剧独有。穿越剧大热时，流澈紫在《步步惊心》中将“孺慕”写作“濡慕”，就已落人口实；民谣歌手花粥在《盗将行》中堆砌词藻，写出“你的笑像一条恶犬”这种被大学教授斥为“狗屁不通”的歌词，就更是贻笑大方。更不必说桐华的《大漠谣》肆意篡改历史招来历史迷围攻，不得不将霍去病改为虚构人物卫无忌，将作品更名为《风中奇缘》后才得以播出。编剧，对文字儿戏、对语言儿戏、对文化儿戏的前车之鉴怎能忘记？

何况对于编剧来说，还有经典之作可供学习。87版《红楼梦》之所以成为影视剧史上的“东方明珠”，其原因正在于“求臻”。《知否》从筹拍到开播只有不到两年的时间，而《红楼梦》则是用四年多时光精心打磨出的经典，对人物、场景、文化精益求精的精

神，追求极致的目标，使《红楼梦》在几十年中都被观众欣赏、追捧。

我知道，《知否》作为一部快消古装剧，并非《红楼梦》那样的追求高标的艺术之作。然而敬重文字，追求精品并不与之矛盾。朱自清写《欧游杂记》，连一句中用“在”“有”“是”都要反复推敲，以求表达不冗，这等细微之处，体现出了对文字的极致追求。“中国装束复原小组”耗时十一年仅还原了二百多件精品汉服，也是秉持了“求臻”的理念，宁慢勿滥。求臻方成经典，这是放之四海皆准的法则，身为文字工作者，请您记住这一点，用网络语言说来，这是制作“快速捞钱一时爽，烂片挨骂火葬场”的惨剧或匠心打磨好剧、收视口碑双丰收的喜剧之间的选择。我想，其答案不言自明。

尼尔·波兹曼在《娱乐至死》中有言：“我们终将毁于我们所热爱的事物。”继续粗制滥造“病句剧本”，不正是让自己毁于热爱的金钱名利，甚至让自己创作的文字、语言、文化也毁于一旦？此中得失，您不可能不明白，希望您权衡利弊，“弃暗投明”，用一颗求臻的心为中国影视业带来经典的好剧本，也还您自己一个经典的好名声。路漫漫，求臻勿失，愿您有坦途。

此致
敬礼！

一名普通观众
****年**月**日

【点评】

本文能够打动读者，我想主要原因有二：其一，论点鲜明，且论证过程中切合文题，对比论证，有立有驳。先由《知否》联想到当今快消娱乐中的同质现象。当一个问题出现并非偶然，甚至社会上类似现象屡见不鲜时，便足以说明问题的重要性，引人深思。随之，作者水到渠成，由《红楼梦》到朱自清再到“中国装束复原小组”，突出本文论点——“求臻方成经典”，一气呵成，张弛有度。其二，本文语言言辞恳切，以退为进，如“我知道，《知否》作为一部快消古装剧，并非《红楼梦》那样的追求高标的艺术之作。然而敬重文字，追求精品并不与之矛盾。”结构上的作用自不必说，单说作者交流的艺术。“我知道”“并非”“然而”这样的关联词的运用，让人乐于接受，且语言辩证色彩浓厚，让人在接受之外不得不认同作者的

观点，这就是沟通的技巧、交流的艺术。此外，引用合理，逻辑严谨，引而后析，难能可贵。尤其是引用尼尔·波兹曼的经典名言，为本文增色不少。

【范文展示四】

弃一分功利，攒一份匠心

尊敬的编剧：

您好！针对您作为编剧的《知否知否应是绿肥红瘦》一剧中出现漏洞台词一事，我有些话想对您说，如有叨扰，万望海涵！

您的剧集《知否》从筹拍到开拍，仅历时一年多，如此之高的效率着实令人惊叹，但高效率并未带来高质量，台词漏洞之多，令您难逃为赶该剧主角当红之势来迎合观众口味之嫌。为收视率、关注度而赶工的现象在当下并不少见，但反观三十年前的87版《红楼梦》，历时三年拍摄，办培训班，请专家做顾问，终成就一代经典，流传影史。其关键就在于即便耗费大也要追求精致，不唯名利，即使耗时长也要保证严谨的一份匠心，因此我希望您也能去一分功利，攒一份匠心。

近年来，娱乐至上，影视行业一片繁荣景象，但是年年爆表的票房背后，我们不难看到，《霸王别姬》之后再无陈凯歌，冯氏幽默的背后再无幽默，张艺谋的《归来》成为他的归去。这些精品的背后，无不是匠心呈现的结果，它们常被模仿，却难以逾越。反观当今，一些票房极高的“巨制”，竟然也是一股扑面而来的商业气息，作品本身的浮华化，无疑是作者本人的庸俗化，大众喜欢什么就拍什么，什么赚钱拍什么，将当红小生硬“塞”入剧本，打着续集的旗号消费观众情怀，这样充斥功利的作品，快产快销，却味同嚼蜡，难以赢得观众好评。可见，抛弃功利，是产出经典的前提。

即使是在这样泥沙俱下的影视环境中，也仍有不少作者能保持一份匠心，如十年精雕细琢只为十分钟的惊艳世界的《鹬》，如

服饰考究、布景优美的《琅琊榜》，正是一份细致严谨的匠心，不仅为它们赢得了奥斯卡最佳动画短片，豆瓣年度最佳剧集的荣誉，更使它们得到了观众的一致共鸣与好评。这样流传影史的地位是一时的关注度换不来的，也只有不求关注，保持一份自始至终的匠心才能达到。

李碧华曾用“不疯魔，不成活”来评价痴于唱戏、风华绝代的程蝶衣。在我看来，无论是唱戏还是拍戏，都是要有一份疯魔，一份在外人看来疯魔的不求名利，一份近于疯魔的匠心独运，慢拍戏，拍好戏，讲好故事，这其间，见章法，见功力，更见人心。

望您弃一份功利，攒一份匠心；愿您文思如泉涌，我静候佳作。

祝工作顺利，再献佳作。

一位观众

2019.03

【点评】

本文的突出特点是就题论题。材料为两部风格迥异的影视剧，作者写作构思时就从影视作品入手，立论分析，入情入理，语言干脆利索。考场上大多数考生会选择由此宕开，由影视剧谈到其他方面，论据丰富，在文章的广度上下功夫，如此自然好写。但该考生偏偏要在影视文化作品中论出高低，娓娓道来，在跨媒介阅读中体现其思想的深刻。可喜的是，文章的确如此。作者对于影视文化作品信手拈来，既有对其不良风气的批判，又有从中寻找到当代影视发展的方向——不求名利，近于疯魔的匠心独运，希望接下来呈现的作品不再是表面的“浮华”，更不是作者本人的“庸俗”，坚守那份匠心，不为名利所动，不去迎合观众，静候佳作。本文告诉我们文章除了有广度，更应有深度，如何向纵深处挖掘，体现作品的深刻意蕴，值得思考！