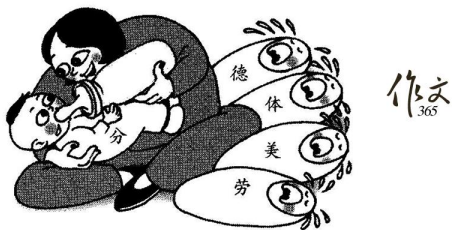


【作文 365】天一联考漫画作文：分数和素养的矛盾与统一

本篇解析老师 | 鹤壁市综合高中 唐爱芳

【作文题目】

阅读下面的漫画材料，根据要求写作。（60分）



要求：结合材料的内容和寓意，选好角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不少于 800 字。

命题说明：本题来自 2019 年 3 月天一大联考。

查看更多作文解析
请扫码关注
“新课标大语文”
微信公众号



【命题方向】

人文底蕴：人文关怀
科学精神：理性思维、批判质疑
学会学习：乐学善学
健康生活：健全人格、自我管理
责任担当：社会责任



【审题】

限制性：

1. 立意限制。本次作文是漫画类材料作文，漫画正中有位母亲模样的女子，脸上带着甜蜜的笑容，正在给怀中标有“分”的娃娃喂奶，尽管那个娃娃喂得胖胖大大，饱得嘴角流奶，其他象征“德”“体”“美”“劳”的娃娃，瘦瘦小小，饿得哇哇大哭，涕泗交

流，却不被理会。这个“母亲，可以指家长，也可以指考生，也可以指教育部门，也可以指社会。题目要求考生对这一现象、这一现象的后果等问题进行思考。任何脱离教育中片面强调分数这一思考基点的构思和写作都是跑题。

2. 价值判断限制。漫画作者的感情倾向非常明显，是对教育中“分数至上”现象的批评。培养德智体美劳均衡发展、全面发展、可持续发展的人是教育的目标，一味追求高分，“高分薄德”“高分弱体”“高分轻美”“高分恶劳”的教育都是畸形的教育，只会造就畸形的人。认为“高分万能，毋论其它”的教育思想与教育方式，与国家的教育目的、漫画作者和出题人的意图都是相悖的。任何片面强调分数高于一切的写作都是跑题。

3. 内容和思维限制。“结合材料内容和寓意”作文，材料中有几组对比：“分数至上”的现实状况和其它“四育萎缩”现实状况的对比，人们对待“分数”的态度和对其它“四育”的态度的对比；学生因“得分”发生的变化和其它“四育”缺乏产生的自身变化的对比。漫画往往有寓言性质，考生构思时要立足于漫画强调的“片面追求高分”，“只”追求分数，追求高分走极端，而导致出现了种种社会问题，并据此提出解决方法。写作不得脱离漫画内容及寓意范围作文。

开放性：

1. 对问题的价值判断和思考方式是见仁见智的。漫画正中喂奶的母亲般的人物代表谁？如果是教育基层主管部门，怎样制定政策评价、监管学校、老师，以免造成只追求分数排名的局面？如果是学校领导，怎样应对学校之间的排名？如果是老师，怎样平衡考试和学生素质之间的关系？如果是家长，面对社会的激烈竞争，应该怎样教育孩子，让孩子全面健康成长？这些都为考生构思写作提供了一定的开放性。

2. 立意角度是开放的。材料中包含以下思考问题的角度。一是社会角度。应该摒弃“万般皆下品，唯有分数高”的论调。应该思考在学生全面发展的基础上，营造学生个性发展的氛围，促进学生多元发展，多途径成才。二是从教育主管部门角度。制定合理的多元化的考评监督机制，不搞一刀切，不按考试分数排名站队，鼓励学校办出特色。三是从学校的角度。学校站在对学生负责、对教育负责的角度，合理设置课程，让学生德智体美劳全面发展。四是从家庭的角度。作为家长，理性教育孩子、引导孩子全面发展，成为社会有用之人。五是从学生自身角度。应

该在全面发展中，找到自己的个性和优势，不能用单一的分数来阻碍了自己的发展。这些都为考生构思写作提供了一定的开放性。

3. 文体是自由的。考生可以写议论文，也可以写成记叙文。当然文体的形式可以多样。如记叙文可以采用书信体、回忆录、访谈等形式，议论文可以直接发表对漫画的看法。这些都为考生在文体选择上提供了一定的开放性。

【解题】

本题为漫画材料作文，材料以讽刺幽默的漫画促使考生思考如何看待“分数至上”的片面教育，从另一方面提醒我们应该注重青少年德智体美劳全面均衡发展。现实中出现的高学历低素质，有学历无教养现象屡见不鲜。考生需要表明自己对片面强调分数的态度，深入剖析分数至上对我们的危害。与2016年全国高考I卷的作文材料内容与形式相似，主要考查考生的价值观和批判性思维能力。

【参考立意】

正确立意

1. 只有高分，输掉未来。
2. 莫让“高分”遮望眼。
3. 不唯分数论英雄。
4. 分数与素质齐升。
5. 不要在高分中迷失自我。
6. 失衡的教育，残缺的人生。
7. 教育不能舍本逐末。
8. 是爱还是碍？
9. 不能以“分”概全。
10. “分数至上”论当休矣。

错误立意

1. 厚分薄德不可取。
2. 没有高分，你会失去当下。
3. 鱼与熊掌不可兼得。
4. 静待花开。
5. 教育应当循序渐进。
6. 捍卫童年。

【范文展示】

不唯分数论英雄

唐爱芳下水文

有了分数就有一切，高分为王，一直大行其道。有幅漫画生动形象地揭示了教育中的“偏科”现象，画中的母亲，只关注代表智商的分数，不顾德、体、美、劳的发展。

但我要说，分数不是万能的，它不是衡量人才的唯一标准。

反观当下，人们已经把分数推崇到无以复加的地步。在求学求职的道路上，没有分数简直寸步难行。想上重点高中，需要高分；想上重点大学，需要高分；想找好工作，需要高分……但是，“分数至上”的片面思维

带来的祸患还少吗？那些高学历低素质的现象不值得我们深思吗？

唯有分数高，未必真英雄，未必是社会需要的真正的人才。曾是韩国某大学的博士、高铁霸座男孙赫，再一次令公众质疑高分与高素质之间的关系；近年中小學生近视率居高不下，且有低龄化倾向的统计数据 and 前几年数起校园体育猝死案，又上演了重分数轻体育的悲剧。盛行的“娘炮”之风和女大学生求职前的争相整容促使我们探讨什么是真正的美、怎样认识美、怎样创造美；“鸡蛋没缝怎么剥”的少年大学生，早已作为高分低能的代表，成为人们的笑柄；24岁留日男生汪佳晶，不肯承担打工劳动之苦，因一次次向母亲索要高额费用被拒，竟向母亲举起了屠刀。这些人，大多数都曾拥有过令人炫目的高分，但是他们是人才吗？一桩桩戳心的事实一次次告诉我们，不要仅凭分数论优劣，不唯分数论英雄，分数不是衡量人才的唯一标准。

美国一所中学的校长，一位德国纳粹集中营的幸存者，曾泣血告诫老师们：“你们的努力决不当被用于创造学识渊博的怪物，多才多艺的变态狂，受过高等教育的屠夫。”

其实，分数不高的人未必不是人才。成功属于那些全面发展有目标的人，属于一直前行，坚持不懈的人。“京派作家”沈从文，小学毕业，却成为诗体小说的里程碑式的人物。小学都没毕业的郑渊洁，写出了大量脍炙人口的童话作品，成为广受少年儿童喜爱的“童话大王”。阿里巴巴的创始人马云，据说高考考了两次才考上一所师范学院，他的分数并不高，但丝毫不影响他的成功；“快递小哥”雷海为，没有高深的教育背景，却在诗词大会上击败一流大学众多的才子，成为年度冠军。他们学历不高，分数不出众，但谁又能否认他们的优秀呢？

其实，一般情况下，高分和高素质并不矛盾，二者并不冲突，分数高素质高的人比比皆是。且不说“两弹元勋”邓稼先、钱学森，天眼之父南仁东，地球物理学家黄大年等人的高分高素养的事迹。就当下来说，年轻的一代大学村官秦玥飞，从基层做起，谱写当代青年勇于担当的时代新篇章。北大才女宋玺，热爱歌唱，热爱运动，大三结束时，投身军营，奏响了新时代大学生参军报效祖国的最强音。

分数里有着素养，素养里也包含着分数。不唯分数论英雄，并不是我们不重视高分，而是要既要重视学生的分数，又要重视学生的德、体、美、劳均衡发展，让每一个学生都成为有个性、有素养全面发展的人。