

## 【时文选粹】校训历久，校根固深

编者按：

校训是学校历史传统中形成的办学精神和宗旨的高度概括，从形式到内容都标志着自身的文化源头，对学生的道德教育、人格塑造和学校的办学目标具有引导性作用。学校管理者只有把校训融入到校园文化，并保持其相对的稳定性，才能使之对学生的健康成长发挥导向和激励作用。作为学校每一届领导的继任者如果将校训频繁变动，则不利于一代又一代学子对学校产生文化和价值认同，更不利于体现学校一以贯之的文化遗产和理想追求。

### 校训变动不宜太频繁

①我在基层调研校本培训工作时发现，不少学校的校训发生了变动：有的由一句话变成了两句话或者四个词，有的由四个词变成了一句话或者两句话。在与学校的老师和学生交谈时发现，超过 50% 的师生说不全或者说不准本校的校训。

②于是，我对全县 126 所中小学的校训进行了统计，保持 50 年不变的一所都没有，保持 10 年以上不变的不到 20%，绝大多数学校都是 5—10 年更改一次。由于变动太过频繁，有的老师根本不知道学校的校训是什么。

③校训，是学校文化建设的重要组成部分，是学校落实立德树人的教育目标的重要载体。校训代表了学校一以贯之的道德价值及追求，不宜频繁变动。

④首先，校训是学校办学传统的积淀，不宜经常变动。校训是学校传统最便捷、最直观的反映形式，代表着学校的校园文化和教育理念，不仅是学校人文精神的高度凝练，而且是学校历史和文化的积淀。如果一所学校的校训持续了 50 年甚至 100 年，说明这所学校有悠久的历史和办学传统。学校可以不断丰富校训的内涵，在不同的时代赋予校训不同的意义，但是，校训的语言表现形式还是不宜经常变动。

⑤其次，但凡名校的校训，是不轻易变动的。通过考察近现代中外名校，笔者发现，不管是中小学还是大学，校训是不轻易变动的。清华大学“自强不息，厚德载物”的校训，自办学以来，从未变动，激励了一代又一代清华人。

⑥再其次，校训经常变动，反映出学校缺乏办学的定力和持久的方向。校训是学校的座右铭。学校在提炼校训时，应该以学校的历史传统、办学特色、教育理念、教育目标等为基础，字斟句酌，仔细推敲，并尽可能地从中华优秀传统文化中挖掘语源。校训一经形成，就不要轻易更改。频繁地变动校训，不但达不到凝聚人心、激励向上的目的，相反，还暴露了学校办学思路不清、特色不明、校风不实、学风浮躁的问题，甚至会导致学校丢失传统，使学子丧失对母校的历史认同和道德传承。

题目即论点，简洁凝练。

①—②提出问题：不少学校的校训频繁变动。

③亮出观点：校训不宜频繁变动。

④分论点一：论证校训是办学传统的积淀。

⑤分论点二：举例论证。名校校训不轻易变动。

⑥分论点三：正反结合论证，指出校训经常变动反映出学校缺乏办学的定力和持久的方向。

⑦当然，校训不频繁变动并不意味着校训一成不变。理念落后、表达歧义、方向错误的校训，必须及时修正。但是，校训不论怎么变，其所承载的文化遗产、办学特色、理想追求不能变。总之，校训的提出和修改，必须慎之又慎。

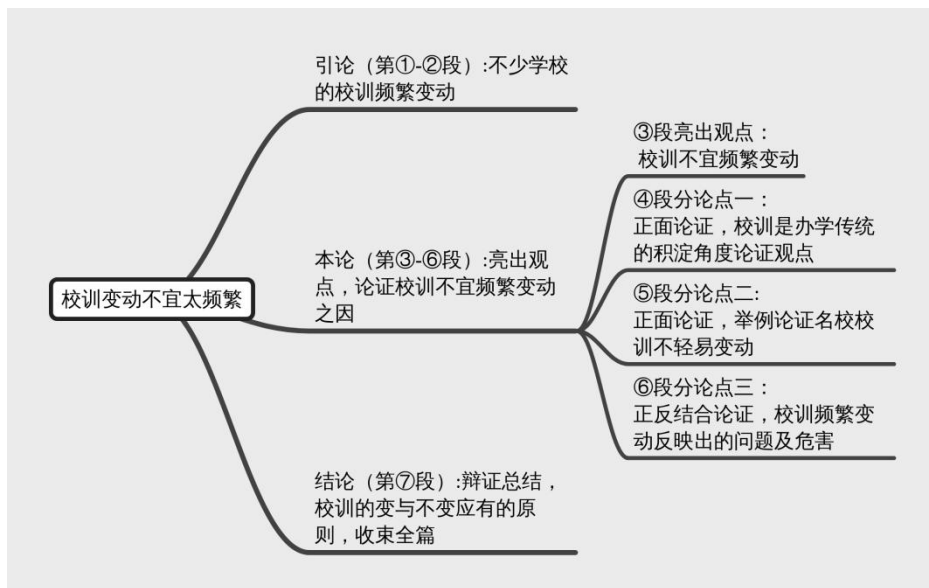
来源：2018-11-21 中国教育报  
作者：黄文辉

⑦结论：辩证总结，指出对待校训的变与不变应有的原则和态度，收束全篇。

## 【时代警语】

校训是学校的座右铭。学校在提炼校训时，应该以学校的历史传统、办学特色、教育理念、教育目标等为基础，字斟句酌，仔细推敲，并尽可能地从中华优秀传统文化中挖掘语源。校训一经形成，就不要轻易更改。

## 【思维串联】



## 【思考】

1. 请谈谈第⑤段中提到的清华大学校训“自强不息，厚德载物”出自哪里，你如何理解。
2. 在第①②段中，作者用了不少统计数据，请问这样写有何作用？



扫描二维码关注“新课标大语文”公众号

查看思考题参考答案

(本篇解析老师：重庆市为明学校高中语文教研组长 马东梅)

## 【相关链接】

### 校训的认同感不在字面而在践行

近日，各大高校陆续迎来新生报到。有媒体报道，学子们最先注意到的，往往是校园里刻在石碑上的校训。记者选取北京市内 54 所大学的校训进行统计发现，“勤奋”与“创新”两词出现率最高，均为 20%。

校训作为一个学校的历史见证和精神传承，不仅是一种朗朗上口的文字，同时也是一种文化象征，是一种区分高校差异或者用来表明学校品位的文化符号。因此，校训得到了国内外高校普遍的重视，将其作为了解学校的一个有意义的窗口。

校训同质化的背后，是人才培养目标个性和特点的缺失。生搬硬套、跟风从众地使用一些放之四海而皆准的字眼，固然不会出什么差错，却难以得到学子们的理解和认同。许多大学生认为校训只是学校的“应景之作”，对于他们个人而言“很空”“没多大实际意义”“不能深入人心”。校训的目标是“使个人随时注意而实践之”，现实情况却令人担忧。

不论是迎合权力意志的“领导说了算”，还是“跟着潮流走”的跟风从众，抑或“东施效颦”，部分校训由于没有体现学校办学历史和文化特色，没有充分吸纳多方意见，最终落入“假、大、空”的形式主义窠臼，对师生没有普遍的、长期的、强烈的行为感召力和约束力，增加了校训和师生的距离感和隔阂感。

不同的高校在历史沿革、专业设置、学科建设、学风校风等方面都具有差异性。因此，我们不能将一些雷同词汇塞进校训之中，之后再让它们开始一段共同的命运，接受相似的对待，规训出相似的反应来；而是要将“差异化视角”融入办学者和教育者的价值观念，充分挖掘自身的办学传统和文化内涵，提高校训的社会基础。

一个经典的校训，绝不是想像和复制而来，而是从历史记忆和校园文化中提炼、创造而来。清华大学“自强不息，厚德载物”的校训，正是有了朱自清、徐铤等爱国人士的背后故事，才更加厚重有力。如果学生在传道授业的老师们身上都感受不到校训的力量，校训如何赢得他们的喜爱和认同？倘若在办学者和教育者身上都不能体现校训的价值追求和文化信仰，学生又如何“相信并且做到”？从这个角度上说，校训不能停留在“听上去很美好”，而是要提高使用价值，真正地发挥作用、赢得尊重。

（2014-08-27 《湖北日报》“教育时评”栏目作者：杨朝清）