【时文选粹】纠结纸质书走向，不如关注多媒介阅读

编者按：

捧起一本书，目光沉醉于文字，心随字转，觅得“吹灭读书灯，一身都是月”的静谧和满足；抑或随时拿出手机，翻阅电子书，点击有声书，兴之所至，纵览古今中外。不同的时代，不同的阅读方式，并没有孰高孰低。纸质书的油墨香、电子书的便携性、有声书解放双手……不同的媒介演绎出百花齐放的“阅读”方式，与其陷入纸质书与媒介阅读的“缠斗”，不如善用不同媒介，培养多媒介阅读能力。

纠结纸质书走向，不如关注多媒介阅读	标题即观点，言简意赅。
①纸质书的生存状态就像当代文化的一个指针，它从不缺少观察者，它总会引发不同的解读。近日，有媒体以“互联网时代，谁还需要纸质书”为题，再度讨论起纸质书的价值与困境，文中旗帜鲜明地指出“纸质书不缺读者”，这一声音像是对多年来唱衰印刷媒介的一种反驳。当我们在谈论纸质书时，我们在谈论什么？	开篇以纸质书的价值与困境，引发深入思考。
②“电子书这么多，谁还看纸质书呢？”“我已经很久没有读完一本纸质书了”，笔者在采访中时常听到人们谈及自己的阅读习惯。如今，多媒体的发展和人们可支配时间的减少，让完整阅读一本纸质书成了一件奢侈的事。数据调查亦能佐证：近年来，国民人均纸质书阅读量一直低速增长，至今未达到每年 5 本，与此同时，数字出版已成大势所趋，阅读介质日渐多元，越来越多的人开始听书、阅读电子书，2020 年电子书阅读量已达人均 3.29 本。	
③不得不承认，印刷媒介独领风骚的时代已然远去，人们之所以热衷于讨论纸质书的阅读量，讨论实体书店的存亡，或许是因为在印刷媒介从中心退居边缘的过程中，许多人产生了一种严肃阅读、深度学习的焦虑感，一种精英文化向大众文化位移的迷茫感。在这一语境下，纸质书渐渐等同于深度阅读，互联网渐渐等同于碎片化阅读，他们似乎成了非此即彼的两面——要么唱衰纸质书，要么贬低互联网。	关于纸质书阅读量、实体书店存亡的讨论，反映了严肃阅读、深度学习焦虑。
④纸质书与互联网，真的是一场时间上的零和游戏吗？	
⑤笔者曾遇到一位学者，她在听到别人推荐的冷门图书后，立即找到了电子书，这一操作全程不到 3 分钟。用好纸质文献与数据库已经成为当代研究者的基本能力，历史学者王奇生就曾通过对《新青年》电子数据库进行主题词检索，得出了颇具影响力的新论。**纸质书**当然不缺读者，因为它永远是学生和学者的“**刚需**”，而互联网、数字化也不一定是浅薄、碎片的代名词，因其极具便捷性、普及性，同时深刻地联接着鲜活的当下。	纸质书是“刚需”，而互联网、数字化也深刻地联接当下。
⑥近十年来，移动互联网和出版业同步高速发展，摆在我们面前的，是海量的互联网信息和海量图书，这对人们信息检索、内容提取的能力提出了极高的要求，也难免让人产生迷茫与焦虑。记得在一次采访中，有位戏剧人感慨，现在的短视频就是要在几秒内创造一个高潮，一个接一个地不断刺激人的感官，而戏剧花几个小时才能讲完一个故事。怪不得短视频用户都会有一个感受“刷了几个小时，我竟什么都没记住”，如果信息内容是一片汪洋大海，没有自主性的阅读就是失去双桨的随波逐流。	
⑦在“纸质书会不会消亡”“数字阅读有没有价值”这些问题背后，还有一个更值得我们认真思考的命题——如何	如何善用不同媒介，培养多媒介阅读能力，是值得思考

善用不同媒介，培养多媒介阅读能力。有无价值的短视频，也有低俗的纸质书；有海量的经典图书，也有珍贵的数据库。**媒介是中性的，重要的是使用媒介的人，重要的是，我们利用不同的媒介做出了加法还是减法。**心理学家玛丽安娜·沃尔夫认为，数字阅读的影响不全是负面的，相反，适应了这种阅读方式的大脑将具有极强的处理繁杂信息的能力。数字化给人们的阅读能力带来了挑战，沃尔夫将其命名为“升维阅读”。	的问题。
⑧拆解纸质书与互联网的互斥关系，如今，我们需要直面一些新的议题：如何让严肃阅读、深度学习成为更多人的刚需，无论纸质还是电子；如何缩小数字鸿沟，让媒介素养成为人们的基本能力，无论线上还是线下。	发出疑问，收束全文。
来源：2022 年 02 月 22 日《光明日报》 作者：陈雪	

【时代警语】

纸质书当然不缺读者，因为它永远是学生和学者的“刚需”，而互联网、数字化也不一定是浅薄、碎片的代名词，因其极具便捷性、普及性，同时深刻地联接着鲜活的当下。

【思维串联】

【考点精练】

1. 在下列文段横线处补写恰当的语句，使整段文字完整连贯，逻辑严密。每处文字不超过 15 字。

在“纸质书会不会消亡”“数字阅读有没有价值”这些问题背后，还有一个更值得我们认真思考的命题_____①_____，培养多媒介阅读能力。有无价值的短视频，也有低俗的纸质书；有海量的经典图书，也有珍贵的数据库。媒介是中性的，_____②_____，重要的是，我们利用不同的媒介做出了加法还是减法。心理学家玛丽安娜·沃尔夫认为，③_____，相反，适应了这种阅读方式的大脑将具有极强的处理繁杂信息的能力。数字化给人们的阅读能力带来了挑战，沃尔夫将其命名为“升维阅读”。

2. 读写一体化训练（开放性试题）

日前，有调查报告显示，2020 年中国数字阅读产业规模为 351.6 亿，数字阅读用户规模达 4.94 亿，中国人均电子书、纸质书、有声书阅读量分别为 9.1 本、6.2 本、6.3 本；80 后偏好时尚类图书，90 后喜欢旅游旅行类图书，95 后则对漫画绘本情有独钟；日均数字阅读时长 29 分钟。

有人因此感叹，快节奏的互联网时代，“深度阅读”和纸书看上去越来越不吃香了。纸质

书历来被认为是深度阅读的重要载体。手机接触时长增加、纸质媒介阅读时间减少……有人产生了一种悲观的联想：这是否意味着深度阅读不再受青睐？

请联系你的阅读体验，谈谈你看法和思考，不少于 300 字。

扫描二维码关注“新课标大语文”公众号
查看思考题参考答案
（本篇解析老师：河南省巩义市第一高级中学 赵凯歌）

【相关链接】

面对多元“选项” 更要主动阅读

在印刷时代，我们谈到阅读，想到的是青灯黄卷、白纸黑字，是人与纸、字与墨的亲密时刻。进入数字时代，数字媒介成为语言文字的新载体。我们的阅读场所从图书馆、报刊亭、书案前，慢慢转移到微博、微信公众号和各类移动阅读应用当中。网络文学、新媒体文章、音频听书这些线上阅读形式，正在成为阅读的主流渠道。

线上阅读建立起四通八达的内容传播渠道，我们获取信息的种类和数量更多了。但与此同时，我们却很难完整读完类似《红楼梦》这样大部头的著作。微信公众号的文章经常会标明需要几分钟读完，微博、朋友圈的文字常常不过百字。我们阅读的总体时长可能在变长，但阅读时间常被切分成碎片。眼花缭乱的各类读物分散了我们的注意力，降低了读者的阅读耐性。这种追求“即时满足”的浅尝辄止的阅读，有人称之为浅阅读。

浅阅读是相对于深阅读而言的。现在所说的深阅读是印刷时代阅读方式的延续。深阅读面对的文本往往篇幅更长、难度更高，需要读者注意力高度集中，持续性投入，由此得到一种“延迟满足”。人们通过深阅读获取的不是想法，而是思想；不是脑洞，而是创造力；不是思维碎片，而是思维范式。深阅读对于传承人类的智慧，具有难以替代的作用。

但是，阅读的深浅是在比较中产生的，我们现在提倡的深阅读，曾经也可能是一种浅阅读。一个挑灯攻读《尚书》的读书人，可能会认为白话《水浒传》有些浅显。阅读的内容越来越通俗，但世界的信息、人类的知识也随之得到扩散。浅阅读在平等获取知识、普及文化、打破信息壁垒等方面，功不可没。

在阅读方式多元化的今天，比辨析深浅阅读更重要的，是在被动阅读与主动阅读之间做出选择。在阅读资源匮乏的年代，人们倾向于积极主动的阅读。而今，阅读资源极度充裕，“能不能读到”的问题，让位于“选择读什么”的问题。面对“乱花渐欲迷人眼”的信息资源，很多读者患上了“选择恐惧症”。人们缺少时间和精力去筛选什么是自己需要的，什么不是，所以干脆把选择权交给阅读平台，交给智能推送这个新功能，交给强大的算法。

算法透露了数字时代的显著特征：人的行为、性格、趣味可以被大数据量化、分析，从而变得可预测、可追踪。在“推荐”页面里，信息的选项看似增多了，但多种多样的选项不会同时出现供用户选择，而是一次只出现一个。这样一来，信息之间的横向比对、斟酌、辨别，被省略和跳过了。人们面对信息常常只有两个选择：喜欢或者不喜欢。长此以往，阅读平台会根据用户过去的行为数据与趣味模式，“精准投喂”用户想看的信息、爱读的书。困住人们的“信息茧房”，就是这样形成的。

因此，重要的是倡导一种主动阅读的文化。一是主动筛选阅读资源，从各种算法、各种“推荐”那里，拿回自行选择信息的权利。在不被算法裹挟的同时，让算法成为阅读的助手。利用算法来明确自己阶段性的阅读需求和趣味，进而调整阅读计划。二是主动调配深阅读与浅阅读的时间。在难以整合的碎片化时间里，可以以浅阅读为主，掌握时效性更强、更务实的信息。有整块时间的时候，就切换到深阅读模式，打开书架上的纸质书或者手机里的电子书，沉浸到一个长篇故事或者投入到高强度的思维训练当中，沉下心来滋润我们的心灵、提升我们的心智。在数字时代，培养主动阅读的习惯和能力，做阅读的主人，让多元的阅读形式和丰富的阅读内容“为我所用”，才能过上更充实、更有效的阅读生活。

（来源：2021-04-13 《人民日报》 作者：贾想）