

## 【时文选粹】“答题卡被调包”系乌龙，公开调查并非多余

编者按：

近期，“河南考生答题卡被掉包事件”引爆网络媒体，民众质疑高考不公的情绪得以宣泄，直到政府权威部门把调查结果公布，事件才算平息。这场由考生自编自演的“乌龙闹剧”现在虽然已经落幕，但事件背后所折射的社会问题仍然值得深思。高考无小事。高考不仅关乎到千家万户的切身利益，而且还关系到社会公平正义的底线，无论考生及家长对高考质疑的动机出于何种目的，都是对高考公平的有效监督和促进，作为政府有关部门都要报以尊重和宽容，让全社会公民都拥有质疑的权利，这本身就是社会文明进步的象征。

“答题卡被调包”系乌龙，公开调查并非多余

题目即论点，概括、简明。

①备受关注的“河南四家长质疑考生答题卡被调包”事件有了权威认定。

①开门见山，提出论述的热点事件。

②根据《关于网络反映“河南四家长质疑考生答题卡被调包”问题的调查结果通报》，专案调查组全面调阅审核了4名考生的答题卡运转视频监控资料，认真查阅和比对了4名考生的试卷原件、答题卡原件和扫描件，对有关举报人、被举报人、考务人员和当事人进行了谈话、询问，并委托权威专业司法鉴定机构对考生笔迹进行了检验鉴定。事件中的关键疑点得以澄清：1名考生承认答题卡是本人笔迹，并自愿放弃笔迹鉴定。3名考生或家长要求进行笔迹鉴定，经调查确认，不存在他人模仿笔迹作答和调包现象；其中，1名考生答题卡条形码及个人信息涂改系本人所为。

②详细介绍事件的调查程序和结论。

③答题卡没有被调包，经过几天的舆论发酵，这一结果其实不算太让人意外，或者说舆论也做好了心理准备。毕竟，如诸多论者此前所分析，在当前的高考管理秩序下，要完成答题卡调包，难度和成本太高。只是，需要厘清的一点是，尽管调查结果验证了此前的猜测，但并不代表，各方呼吁公开调查以及当地相关部门的行动跟进，就是浪费公共资源的多此一举。

③理论论证，照应题目。阐述各方呼吁公开调查以及当地相关部门的跟进并非浪费公共资源的多此一举。

④往年，也发生过类似的“乌龙”举报事件。其中，个别事件通过公开考生试卷原件来予以澄清。还有一些，则是基于常识的推演，并没有上升到权威调查的层面，最终不了了之，难免在公众心中留下狐疑空间。这次事件的调查，经历了多道专业

④对比论证。通过与往年类似事件的比较阐述这次事件调查的重大意义及深远影响。

程序，并有纪检部门介入，因此权威性大大提升。事件结果证明，质疑乃至举报，并没有伤害高考的公信力。相反，在直面质疑和公开释疑下，高考的公信力其实获得了更多加持。

⑤在调查结果出来之前，我们大可根据常识来推测，高考答题卡调包的可能性太低。但常识的判断，并不能代替权威调查本身。现实语境下，抛开对于涉事个人和家庭的重要性，高考也在一定程度上扮演了社会公平基座的作用，对它的任何质疑，都不应该轻而视之。更何况，对于高考分数进行申诉，乃至质疑其中可能存在的“人为操作”，这都是考生和家长的权利——并且不因动机而有别。作为社会公平底线之一的高考，也应该能够敢于直面质疑，并经得起质疑。调查所耗费的公共成本，不过是维护高考公信力的必要成本。

⑤理论论证。论述高考应该能够敢于直面质疑，并经得起质疑，调查成本是维护高考公信力必须付出的。

⑥高考又一次经受住了质疑，这是令人欣慰的。但对此类事件可能引发的连锁反应，也不能不有所警惕。这起事件被证明系“乌龙”，涉事考生和家长所承受的压力可想而知。但是，不应该让所有对于高考分数有疑问的考生和家长都背负这种压力，甚至出现有疑问也不敢申诉的现象。更不意味着，今后对于高考分数和公信力的质疑，就能够一概获得“豁免”。经此一事，我们希望，对高考分数的申诉和查询，能够有更为便捷和透明的操作程序。

⑥反面论证。警惕这次事件所带来的负面影响，并提出建议和希望。

⑦这起“乌龙”事件的触发，到底是源于考生对自己成绩的逃避，还是家长对孩子的期待过高，或者是两者兼而有之，当事人应该予以反思。不过，考生和家长对于高考成绩的态度、反应，也是高考社会效果的一部分。抛开这类极端事件不谈，一些考生在高考失利后的表现，也值得关注。“一考定终身”或许已不是普遍事实，但高考被赋予的期待，仍不可低估。如何让社会对高考的过度紧张情绪或者过高期待得以舒缓，仍是一个未完成的命题。

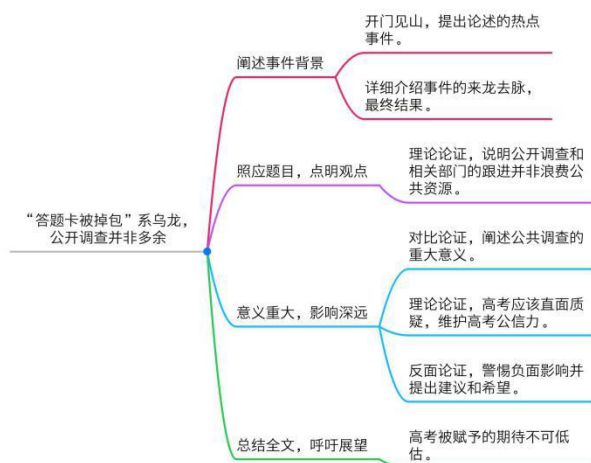
⑦总结全文。指出高考被赋予的期待仍不可低估，呼吁展望。

来源：2018-08-12 光明网 作者：光明网评论员

### 【时代警语】

这起事件被证明系“乌龙”，涉事考生和家长所承受的压力可想而知。但是，不应该让所有对于高考分数有疑问的考生和家长都背负这种压力，甚至出现有疑问也不敢申诉的现象。更不意味着，今后对于高考分数和公信力的质疑，就能够一概获得“豁免”。

## 【思维串联】



## 【相关链接】

### 高考答题卡疑“被调包”，试卷公开是最有力回应

近日，一篇《四家长质疑考生答题卡调包，纪委介入检察官实名举报》的自媒体文章，在朋友圈疯转：4名来自郑州、洛阳、周口等城市的家长表示，孩子今年的高考分数与以往成绩、高考后估分严重不符；他们怀疑孩子的答题卡被人调了包，并向纪检监察部门实名举报河南省高考招生办相关负责人“滥用职权、组织考试作弊、内外勾结”。

据新京报报道，最新消息是，河南纪检监察部门已介入调查。

就目前看，河南这起答题卡疑调包事件，是否存在舞弊，目前没法下定论。几名家长提出的疑点，如这几位考生平时成绩都不错，高考出来的成绩却只有预估成绩的一半左右；他们查到的部分考生答题卡手写考生号和条形码上的考生号不一致、同一考生名下的四份试卷准考证号均不相同、作文题目和内容非考生所写……这些情况是否属实，仍有待查证。客观说，以往出现过个别考生不愿面对成绩，为了应付家长而编造谎言的个案。

但这些家长还反映，当地招生办一口回绝了考生及家长公开试卷答卷和答题卡的要求，让家长走司法途径。家长们选择“网络信访”，似乎也源于这份诉求得不到解决。果真如此，不公开试卷的做法很难站得住脚。

此前有个别地方的招生部门曾把考生高考试卷认定为“国家秘密”，拒绝考生的查阅要求。所谓“国家秘密”，内含的要义就是一旦公开必然危害国家安全和公众利益。可考生自己查阅自己的高考试卷，危害不了国家安全或公共利益。早在2015年，教育部在给江苏泰兴某考生行政复议的答复中，就明确写道：“考卷不属于国家秘密”。既不是国家秘密，公开就没有什么法律障碍。

在不少地方，都有过考生申请后考试院向其公开高考试卷的案例。例如，2013年，考生杨

婷婷反映“高考分数被调包”引起舆论轰动，为澄清事实，福建省考试院向 18 家媒体公开了杨婷婷全部 4 科的高考答卷原件。2015 年，河北省教育考试院曾经集体组织过要求复核的考生进行看卷。就是在河南，2016 年，也曾发生过考生要求看高考试卷、被河南省招生办拒绝的案件，涉事考生就此把河南省招办告上法院，一审考生败诉，但在二审，当地法院支持考生的要求，责令河南省招生办在十日内向考生公开试卷。

在此情况下，涉事招生办理应基于对考生权利负责的原则，用公开试卷回应他们的疑窦。

高考，关乎考生一生的命运，查看考卷印证考分是考生不容漠视的权利。作为招生部门，有责任认真对待考生权利。若考生考试成绩真的只有预估分数一半，考生要求查一下试卷合乎人之常情，更何况，若果真查出问题，那也是关涉高考试卷舞弊的重大举报。

眼下，当地纪委监委部门的调查，让此事迎了解决的契机。对当地有关方面来说，也有必要直面几名家长的质疑，用试卷公开和笔迹鉴定等方式给出最有力的回应。

来源：2018 年 08 月 07 日 新京报 作者：于平

### 【思考】

1. 你认为这次“乌龙事件”爆发的根本原因是什么？
2. 针对这个事件本文的观点是什么？你是否认同，请谈谈自己的看法。

编者：刘广彦

河南省名师

中学高级教师

河南省骨干教师

河南省学术技术带头人

曲 朝 延：

优秀青年教师

高三把关老师

王 雷：

优秀青年教师

高三把关老师



关注“新课标大语文”微信公众号

[我的] - [课件下载]栏目

下载大量作文资料，每天更新之