

## 【时文选粹】高考作文：提倡个性，兼顾公平

编者按：近年来，高考作文备受社会关注。固然有人为优秀的高考作文大唱赞歌，但更多的人是指责高考作文总体水平不高，尤其指责高考作文缺乏真实性，说套话、假话，甚至怪罪教师，认为这是“学生从小学开始屈从于教师判分的价值导向的暗示所致”。这种观点，笔者难以苟同。我们应该正确地看待作文的“真实”性。

青年理应有棱角的，  
才华在萌芽的时候往往是带刺的

题目即论点。“比喻”生动。

—

①每年高考作文题一公布，都会成为大家热议的话题。我去年曾说，“反正公众不可能去讨论数学、物理或英语题如何如何，大家只好拿作文题出气了。”这是事实。

的，对社会历史的理解更是有限，这个时候，若用过分宏大

②2018年高考作文全国I卷的题目，总体印象，和公务员考试的申论相类似，有非常清晰的时代气息和思想语境，如果考生平时爱看《厉害了，我的国》等作品，对这个题目肯定有话要说，而且还可以语调铿锵。

③它是一则多角度、开放性的材料作文题。其中材料讲的是中国新世纪以来的重要发展节点，涉及人口、经济、科技、文化等方面，要求考生从中捕捉、提炼、概括、理解中国当下的现实，并鼓励青年结合自己的使命感、理想信念来谈个人与时代、个人与国家休戚与共的关系。

④题目很大，看似贴近一代人的成长纪事，但写起来要想不宏大、不空洞，也难。它的好处是，每个人都可以有话要说，而且，只关注自己的小趣味、只玩点小聪明，显然是不够了。无论是作文，还是文学创作，确实需要思考一些大问题，写作不能总是被破碎的小事所牵引，而忽略宏观的、对每个人影响至深的时代性、历史性问题。但是，话题和材料过于宏观，对于高中生来说，很容易被处理成追求辞藻华丽和思想正大的新八股文。中学生对自己生活的感受普遍是不够明晰

的、价值观单一的材料来暗示他、引导他，多数人肯定写的都是立意高度相似的雷同之文。

⑤不会离题，估计也无新意。毕竟，所谓以小见大，所谓家国命运下的个体关切，并非一般青少年所能做到的。相比之下，江苏、上海、天津的作文题目出得更好。

**第一部分总述 2018 年高考作文写作思路，为下文论述学生个人才情及高考作文框架要求间的矛盾做铺垫。**

## 二

①但这种宏大的题目，并非没有留下个人可以自由发挥的缝隙。一个是“一代人有一代人的际遇”，一个是“想象它装进‘时光瓶’留待 2035 年开启”，这两个点非常重要，你想做出与众不同的文章，这里就是切入点。

②考生可以从代际的差别入手，写自己爷爷辈、父辈的故事，再写到自己的“际遇”，形成一个对比。很个人的角度，但可以发现卑微中的坚韧与光芒。考生也可以从未来的角度，把现实与未来做一个神奇的结合。十八年后的青年会想些什么，十八年后回望今天有何感慨，这里的想象空间也是非常大的。

③毕竟，高考是千军万马过独木桥，你想破脑袋就是为了和别人不一样，通过出新而出人头地。

④由此我在想，我们从一名十八岁考生的高考作文里希望看到什么呢？当然是他对汉语的熟练使用能力，以及他的想象力、思考力，逻辑表达能力。简单说，是要从作文中看到一位考生的才情。

⑤这是高考作文的个体伦理。

⑥理想状态下，高考作文的题目设置应以个体伦理为主，有助于发挥、发现一名青年在一门语言的创造性使用中的才华

**②正面论证，具体分析如何入手写作 2018 高考作文。**

**⑥比喻论证，高考作文要求达到的集体话语和社会整体语境对写作个体的个体伦理发挥的限制。**

和情怀。但今年高考作文全国 I 卷的题目仍由公共意识统领，个人的处境、思考、理想仍要服从既定框架。打个不恰当的比方，好比慈禧太后要同治皇帝选皇后，说是可以自主选择，但选错了还是不行。表面上看是由个体“作文”，实际上还是要写集体话语。它与社会的整体语境完全一致。

## 第二部分，借助分析学生写作入手点论证高考作文写作需个体伦理和集体话语相和谐。

### 三

①由于今年的高考作文很像公务员考试的申论，估计这批考生大学毕业后，想考公务员的人也会越来越多，这也必然引发大家对教育制度、高考制度缺失的思考与追问。

②我愿意就此多说几句。

③几乎每年到高考临近的时候，总会有人来问，高考制度如何？朋友中，对之严厉批判者也不乏其人。我的观点是，高考虽有各种弊病，但在目前的中国语境里，它依然是最公平、最民主的选拔人才的制度。没有高考，阶层固化会更严重，底层和偏远地区的人就会更无出头之日。

④所以，每个人都需尊重高考。

⑤科举制度是中国古代的重要发明，高考有点像科举考试的现代版。的确，并非每一个人都适应高考这种形式，但真正的人才，应该学会“戴着镣铐跳舞”，任何游戏规则都压不住的人，才是大才。我一个朋友说，有大才华者，高考一定不在话下，连高考都应付不了的人，可能会是一个好的手艺人，但绝对不会成为一个好的思想者和文化人。

**⑤类比论证，指出高考制度的合理性。**

⑥我尤其反对盲目扩大自主招生的比例和权限。好经怕遇歪嘴和尚。自主招生的初衷，是想给有特长但不太会考试的特殊人次开辟通道，但它必然架不住低信用社会的糟蹋。在一个权力可以通吃的社会，只要“自主”，就一定可以运作，一定可以通融，只要你官够大、钱够多，总有空隙。

⑦还是统考通招最好，不要另开口子的土政策——比如扩大自主招生、特长生加分之类。想扩大保送生、自主招生数的人，骨子里可能是想恢复察举制、九品中正制。你看看现在的保送生，只怕很多都是官家子弟、富家子弟，因为现在的特长生，几乎都是雄厚的资金培养出来的。虽然也有例外，但多数是如此。

⑧唯分论不好，不唯分更糟。有些穷孩子，连去参加外地高校自主招生的路费都出不起，他再有才，也与自主招生无缘，这是更大的不公平！

⑨还是硬考吧。无论你在哪里，无论你有无背景，只要分数考得比人高，就任何人也刷不掉你，你就有可能由此走向新的生活阶层。高考可能是很不好的制度，但我们目前还没有找到比它更好的。

### 第三部分，采用类比论证和对比论证等方法分析指出高考制

#### 四

①作文也是如此。可能这些材料、这些题目，限制了你的才华，你无法发挥，你委屈。但在目前的语境里，你既然参与了这个应试教育的游戏，最好的出路就是把这个游戏玩好。你能拿到高分，你就是胜利者。

②有些人总是对那些按既定套路写、进而得高分的作文冷嘲热讽，甚至视之为僵化、模式化教育的产物。我不这样认为。一个人不放纵自己的才华，而把自己诸多奇思妙想控制在一定的规则之内，适应现有的规则，争取拿到高分，这不仅无可厚非，还是一种智慧之举。高考是改变人生命运之大事，为逞一时口舌之快或故意剑走偏锋而丢分，这丢失的分数你能补给他吗？他本来可以上重本的，现在只能上专科了，后续的发展命运会一样么？

③古人说：“文有一定之法，有无定之法。有定者，所以为严整也；无定者，所以为纵横变化也。”（姚鼐）能掌握“一定之法”，把文章写得“严整”，让改卷老师打出高分，这也是一种本事。

⑦**类比论证，部分自主招生、特长生、保送生等招生方式存在的弊端。**

⑨**第三部分，采用类比论证和对比论证等方法分析指出高考制度在当下依旧是最公平有效的制度。**

度在当下依旧是最公平有效的制度。

②**正面论证，高考作文套路化写作以期稳中求胜心理的合理性。**

④我遇见过一些很有文学天赋的少年，私下创作时，往往天马行空，想别人所未想，修辞、语言也充满个性，但一到正规的考试，他就换一套笔墨，尽量顾及现有的作文要求以及老师的口味，这才是高人。他不是虚伪，而是看穿了这个游戏的底牌，考试就是一个目的——如何从众人中胜出，至于要展示你独特的才华，以后还有大把机会，未必要用高考的这个舞台来表演。

⑤更聪明的人，除了“一定之法”，还能看到“无定之法”。既有师法，又有变通。在不撕裂现有教育价值纽带的情况下，求新意，讲个性，有不同的角度、写法，写出让人眼前一亮的作文，这当然更值得鼓励。德国作家海因里希·伯尔说过一句话：“敏锐的眼睛就是作家的手工艺工具，他要敏锐得足以能看到自己以及还没有进入视野的东西。”这可能是高要求，但全国近千万的人参加高考，敏锐的人总是有的，天才总是有的。马克·吐温也说，每当你发现自己和大多数人站在一边，你就该停下来反思一下。艺术之所以有魅力，规定时间内写出的好作文之所以能让人惊叹，秘密就在于此。

⑥“取其法度，兼以巧思”，它不仅适合于作画，也适合于作文。

⑦考生这一方求稳，不冒险，是天经地义、可以理解的；但另外一方，就是改卷老师这一方，却不应一味高看平稳、中正之文，而要给那些有想象力、有创新精神、文采佳而思想可能稍显偏锋的作文留出空间，甚至要为这样的作文喝采。

⑧我想对改卷老师说，我们要像保护眼睛一样保护一个青年的想象力和创新精神。从某种意义上说，人类的正义、善良、悲悯、勇气，无不从想象力中来。无想象力，精神就会贫乏、枯死，未来就会一片黑暗。那些奇妙之思，那些俊美灵魂下面不愿被规范的余绪，那些不想人云亦云的胆识，那些你未必喜欢但充满探索精神的文体和修辞，让它多生长一会。

⑨青年理应有棱角的，才华在萌芽的时候往往是尖锐的、带刺的，不要用我们的老成、听话、圆滑甚至胆怯来压制他们。不要夸大尖锐的声音的破坏力，而是要善于倾听它。今天这个时代，我们需要的恰恰不是那些正确、稳妥、滴水不漏的废话，而是需要有更多有感而发、更多有自己说话腔调

⑤第三部分，采用类比论证和对比论证等方法分析指出高考制度在当下依旧是最公平有效的制度。

⑥引证法，承上启下，引出下文对考生如何在应考中发挥个性。

⑨总结前文，点明观点。发出呼吁号召：希望能够鼓励青年发出更多有自己说话腔调和思想见地的真话。

和思想见地的真话。尊重那些有价值的细小的声音，小声音汇聚起来，就会成为大声音。

第四部分，分别从考生和改卷老师两个角度辩证分析如何在当前的高考制度之下既要挖掘鼓励考生的独特个性，又要实现应试作文的规范性。

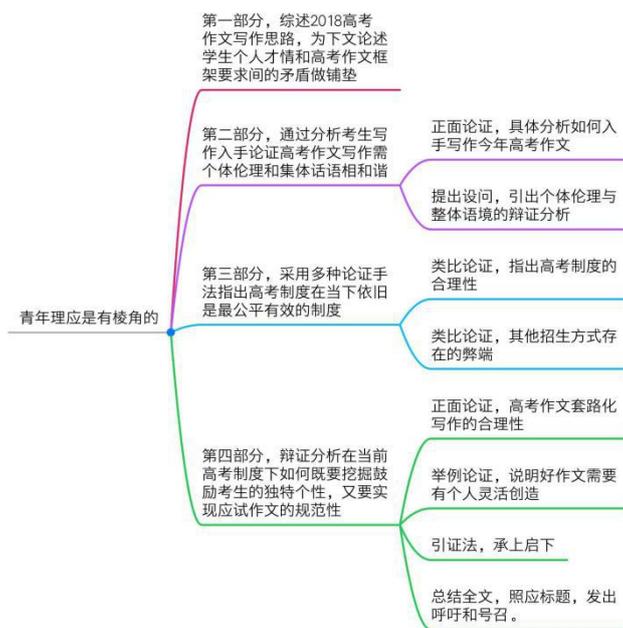
来源：根据多家媒体记者的电话采访录音整理而成，感谢记者整理电话采访稿的高效。

点评者：谢有师，系中山大学中文系教授、博导，广东省作家协会副主席。

### 【时代警语】

一段时期以来，人们对高考作文议论纷纷，作文和平时个性化的写作（尤其是文学性写作）是有所不同的。平时我们可以更加放手自由地写作，让个性充分发挥，但高考作文就要认真考虑考试的特性，要符合一定的规范。高考是面对大多数人的，主要是考一般知识和能力，就作文而言，主要也就是考能否写有内容又通顺的文字，才情的发挥也必须在考试要求的框架内。

### 【思维导图】



## 【相关链接】

### 说不如何看待高考作文

#### 文学不能代替语文

现在有些人主张以“文学代替语文”，其实是夸大了文学的功能，不切合语文教育的实际。从学科来讲，语文包括“语言学”和“文学”两部分，语言学比较接近科学，而文学则是艺术。在实际教学中，语文教学要考虑国情，对大多数学生来讲，提高读写能力是他们学习语文的起码要求，先要学会掌握语言表达的工具，然后才是审美、素养等方面的要求。当然，这两者很难分开，教学中应当是彼此融合在一起的。在学习读写技能的同时，所谓感情、态度、价值观很自然地也从中得到培养。但实际上在不同的教学环节，工具性和人文性的追求又往往是有分工、有偏重的。而且必须意识到，语文课要解决读写能力，实践性很强，必须有反复的训练和积累，训练的过程不可能都是快乐的，甚至也不可能都是个性化的。希望语文学习全都变得很快乐，或者所有学生都很喜欢，那只是一种理想。语文和其他科目一样

是一门学科，有它的学习和教育的规律，有最基本的要求和规范。把语文功能无限制地扩大，好象很重视语文了，到头来可能“掏空”了语文。

### 模仿式的作文教学也有好处

为了保证作文得分数，高考复习时，许多老师让学生练习不同文体的一般套路和技巧，甚至还“押题”，预先熟悉并准备几套路数，然后由学生在考场上去灵活应对。对以范文分析为核心的文体“套路”的练习准备，这种学习如果太过了，的确容易束缚个性，形成考试的“八股”；但从另一方面看，模仿式的作文教学对于学会一般的文字表达，也不无好处。许多学者更看重那种能充分表达个性和创造性的、不拘一格的文章。但对大多数学生来说，主要还是要求他们有一定通顺的文字表达能力，而要达到个性化的写作，那是更高的要求。

### 对写好作文，尤其是高考作文的建议

今年高考许多考生的作文成绩不好，原因是篇章结构勉强还可以，但内容实在是空洞无物，这恐怕就是阅读欠缺所造成的严重的思想贫血，事实上，许多同学平时除了读教科书和一些教辅材料，就很少涉猎过课外阅读领域，没有读过几部经典作品。如果将一切阅读活动全都纳入考试的目标，纯粹是应试的技能性的培训，肯定会极大限制了自己的知识面，造成眼光狭小。思想僵化。要知道，阅读积累对于作文能力的提高关系甚大。大量的阅读能启发心智，开拓视野，活跃思维，积累素材，同时逐步培养起对文字的细腻的感觉，掌握各种文体、风格的表达方式，这自然也就提升了写作能力。那种“临时抱佛脚”的作文套路，断不能取代阅读积累，而且这并不能从根本上提升作文能力。所以作文学习的关键还是要有阅读积累。

来源：广中语文组的博客

编者：张新锋

高级教师  
省级名师

刘广彦：

中学高级教师  
河南省骨干教师

河南省学术技术带头人  
赵焰：



关注“新课标大语文”微信公众号  
[我的]-[课件下载]栏目  
下载大量作文资料，每天更新之

优秀青年教师  
高三把关老师