

【时文选粹】不要让“统一招牌”扼杀城市活力

编者按：

时下一些城市以加强城市市容市貌管理为由，统一设计制作街道招牌，看似是加强管理，实则使城市文化失去了活力。大凡古今开店的商家都希望生意兴隆，店名也多取吉祥词句。久而久之，招牌便形成了一种文化。招牌虽然说是个商店的名称，但从其内涵来看，每一个招牌都渗透着大量的人文因素，体现着商家的形象、精神以及价值观等。招牌虽小，却是城市精神文明的窗口。

不要让“统一招牌”扼杀城市活力	题目即论点，旗帜鲜明。
①近段时间以来，各地网友纷纷吐槽，一些城市的街道变丑了，变冷清了。原本各具特色的店铺招牌被拆除，取而代之的是大小、颜色、风格、字体都一模一样的统一招牌。招牌作为挂在商店门前用于指示店铺名称的牌子，实际上是经营者的品牌标识。中国招牌文化源远流长、博大精深，其中还蕴含着丰富的人文故事，是中华文化的重要组成部分。一些地方政府以“美化市容，规范管理”为由，对街道店铺招牌进行整齐划一的改造，是对招牌文化的破坏，也是对美化市容的一种误解。<u>不仅陷入了形式主义，更可能扼杀掉城市的活力。</u>	①开篇点题。由网友吐槽街道店铺招牌改造引出论点。
②招牌是中国传统商业文化的载体。“全聚德”“六必居”“陶陶居”……每当有人提起这些熟悉的品牌，其独具特色的招牌（包括名称、标志、颜色等细节）就会呈现在脑海中。招牌是商业竞争的重要元素。招牌承载着顾客对产品的定位和认知，也是商家传递理念的途径。营销学认为，顾客会将招牌与产品的类型、质量、特点联系起来。百年老店之所以能经久不衰，就是因为其招牌已经牢牢地印刻在顾客的心中，成为品牌的代名词。<u>招牌整齐划一忽略了招牌本身能够传递丰富的信息，磨灭了店铺个性化的元素，难以激发其顾客的兴趣和印象。整齐划一的改造，违背了商业发展的规律，可谓历史的倒退，其影响的不仅是店铺的美感，还是店铺的发展与传承。</u>	②“统一招牌”违背了商业发展的规律，不利于店铺的发展与传承。
③招牌是城市街道“烟火人气”的重要组成部分，是区别于其他街道、城市的重要特点，标志着商业繁荣的程度。日本秋叶原肆意张扬“探出头”来的店铺招牌成为其特立独行的城市标识；上海南京路、北京王府井、广州北京路……这些国内最具代表性的商业步行街，宽窄高低交错的店铺、五彩缤纷的霓虹灯营造出浓厚的商业氛围，吸引着千万游客慕名而来。他们不仅没有给人杂乱的感觉，反而因为其繁荣景象而成为一道亮丽风景线。美有多种，有简洁之美、有繁华之美，商业街区就应当以繁华为美，若非要将繁荣之美改成简洁之美，将造成美的错位，产生不协调的效果。<u>整齐划一非但无法产生美的感受，还消除了街道的繁荣气象，最终失去了“烟火人气”。</u>	③整齐划一的招牌会使城市最终失去“烟火人气”，即失去美感和繁荣气象。
④招牌管理应当尊重个性，彰显个性。作为城市规划的一部分，店铺招牌的改造无可厚非。但是改造不等于通过“统一服饰”	④以台湾、日本为例，论述招牌管理既需要

来达到整齐的效果，更不等于通过限制商业活动来达到规范规整的目的。城市治理归根到底是要营造良好的生活居住环境，良好的城市发展氛围。直观感受是让居民生活便利，商铺健康经营。事实上，台湾、日本等地都曾进行过店铺门面的改造，他们在翻新门面装点门面的过程中充分尊重招牌的个性化设置，不仅让改造后的店铺门面更加干净、整洁，物品摆放更加合理，同时也让招牌的呈现更加大放异彩，个性十足。改造后人气更旺了，游客的体验也更好了。招牌的管理不仅要考虑如何改善市容、消除安全隐患，更应理解招牌对呈现城市特色，促进商业繁荣的作用。管理不是要消除个性，而是要通过规范进一步彰显个性；正如管理的目的是为了街道更加繁荣。如果不分青红皂白地整齐划一，统一服饰，无疑陷入形式主义，最终将违背初衷。

规范，也需要因地制宜尊重个性，如此才能呈现城市特色，促进商业繁荣。

⑤招牌的管理看似是小事，却考验政府社会治理的水平。“拍脑门”的决策看似滑稽的背后，实则是对城市底蕴的破坏，对商业氛围的破坏。切不可让统一的招牌扼杀了城市的活力。

⑤总结全文，呼应标题。

来源：2019-02-02 人民网 作者：黄福特

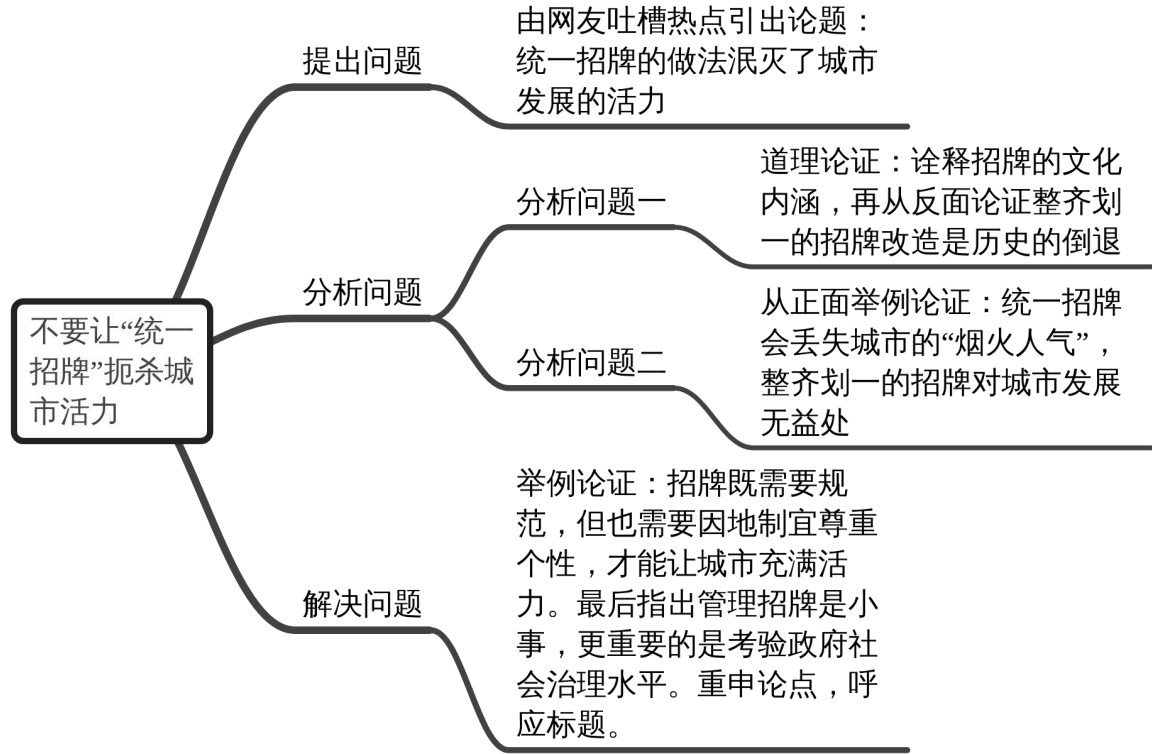
【时代警句】

招牌是中国传统商业文化的载体。招牌是城市街道“烟火人气”的重要组成部分，是区别于其他街道、城市的重要特点，标志着商业繁荣的程度。

招牌管理应当尊重个性，彰显个性。

招牌的管理看似是小事，却考验政府社会治理的水平……切不可让统一的招牌扼杀了城市的活力。

【思维串联】



【思考】

在全国城市推介会上，你作为某市的市长向来宾介绍本市情况，请你写一段推介词，介绍本市风土人情。



扫描二维码关注“新课标大语文”公众号
查看思考题参考答案

（本篇解析老师：云南省楚雄第一中学 王红力）

【相关链接】**一条街招牌“黑白配”不只是审美问题**

哟，真是不看不知道，一看吓一跳，这招牌怎么变成这样了？”近日，昆明市民张先生爆料称，巡津街靠近金碧路这一段的几家店铺招牌换了模样，“统一招牌看着倒是整齐了，但应保持店铺原有特色啊！”一店主说，每家店铺经营范围不同、特点不一，如此“一刀切”，感觉整个街面都是死气沉沉的，尤其是黑底白字让人看着很压抑。（3月29日《春城晚报》）

据悉，去年以来，昆明在创建文明城市过程中，将统一更换主要路段店铺招牌作为整治市容市貌工作的一项重要内容。这次的“黑白配”一条街正是在这个背景下“打造”出来的。出于市容市貌的整治需要，对店铺招牌进行整改不是不可以理解，但是如何整改却是个严肃的问题。像这次的统一路牌，令整条街最终给人一种“灵异”之感，闹出笑话，无疑是败笔。

要厘清的一个常识是，对街道店铺招牌进行整改，其目的应是提升市容市貌，而不是为了强制统一风格。很明显，“黑白配”一条街，从整体风格到招牌的颜色、字体都实现了统一，可市容市貌却不进反退，这就是手段和目的的倒置。市容市貌与审美是个比较主观的事情，并没有固定而统一的标准，但是如此多的市民觉得这种“改造”效果让人不敢恭维，显然就足以说明问题。当地相关部门回应称，由于该项工作陆续开展分批进行，所以每个路段的店铺招牌设计略有差异，但每个设计方案都严格把关。可“严格把关”后还是这样的效果，就让人不得不怀疑“把关者”的审美水平了。

不过，这个事情的关键还不仅仅是“把关者”的审美问题。虽说这次招牌更换的成本都是由公共财政掏钱，无须店铺商家支付，可如何改、改成什么样，却不该是由整改部门单方面说了算。一方面，每个店的风格不一样，招牌样式自然也该有所区别，如果强行统一，既影响整体街道风貌，更可能伤及店家的经营效益。比如，面对如此让人“疼得慌”的招牌，就有网友称“不敢进门消费”，对此不能不当回事。另一方面，由财政为整改买单，说穿了就是花纳税人的钱，那么，到底整改得怎么样，理当对所有纳税人负责。因此，整改风格的确定就该提前征询市民意见，吸纳社会看法，而不能迷恋于让个别人“把关”。

市容市貌的改造、整治既然属于公共行为，就该建立必要的成本考核与责任机制。当地相关部门回应称，就市民反馈的问题，接下来将根据实际逐步调整。知错能改固然好，可明明应该一次性做好的事，却因为前期的操作不当而不得不整改，在客观上也就变成了折腾。那么，由此增加的成本该由谁来买单？对于前期的操作“失误”，是否应该有人负责？

审美事小，责任事大。之所以闹出“灵异”一条街的笑话，归根结底还在于相关的整改行动缺乏应有的程序意识和责任意识。若事先能征询商家和市民意见，再决定整改风格，断不至于闹出如此笑话；而整改从成本到效果如都有严格的责任考核，“把关者”恐怕也会慎重得多，折腾的几率便会小得多。就此来说，这条招牌被统一“黑白配”的街道，所折射的绝不仅仅是表面上的审美偏差，而更是工作作风的“里子”问题。

（来源：2018年05月30日《中国青年报》）