

【时文选粹】防拐防骗防套路，是谁让我们的孩子心存戒备

编者按：

英国诗人约翰·多恩在《丧钟为谁而鸣》中说过：“没有人是自成一体、与世隔绝的孤岛。”人与人的交往在现实生活中不可避免。如果我们仅仅因自己对孩子的安全焦虑，就采取不恰当的安全教育方式，那么将会适得其反，会在孩子幼小的心灵里埋下“人性本恶”的种子，让他们失去对世界的信任，心存恐惧和戒备，变得冷漠和自私，最后把自己封闭于小小一隅，无法形成健康的人格，无法成为具有现代意识的公民。这种安全教育与其说是对孩子安全的关心，还不如说是成人社会推卸责任的一种表现。

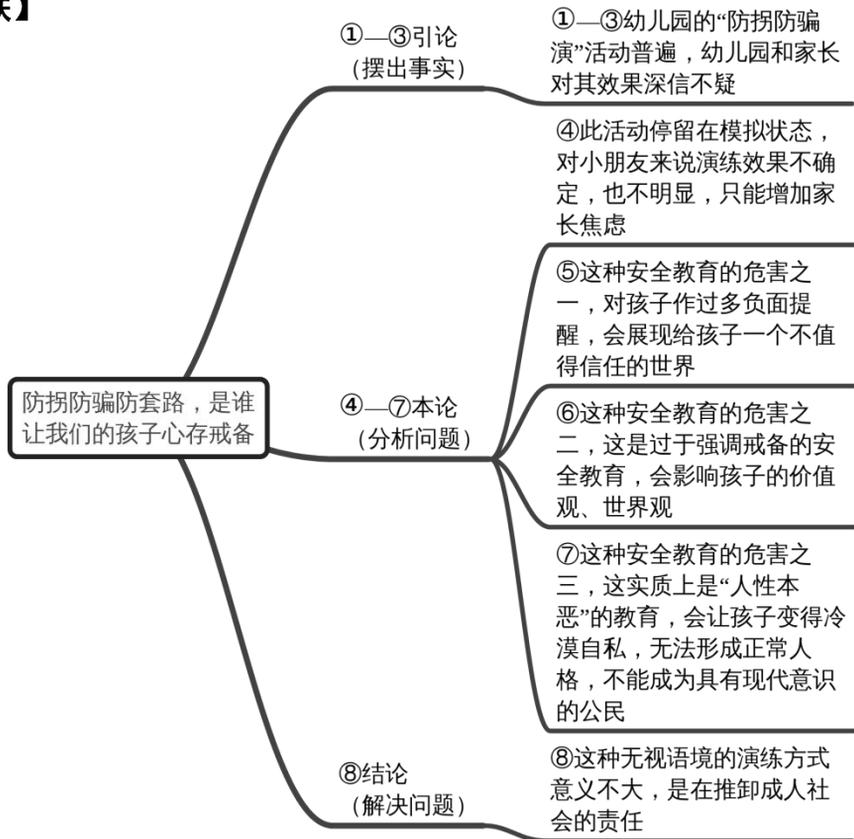
| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;">防拐防骗防套路，是谁让我们的孩子心存戒备</p> | <p>题目采用疑问句式，引起思考。</p> |
| <p>①一所幼儿园一场“不起眼”的活动，引发了一场舆论波澜。据《扬子晚报》报道，12月21日上午，江苏省镇江新区实验幼儿园小班年级组举行了一场“防拐、防骗演练”活动。幼儿园邀请家长志愿者扮演素未谋面的“人贩子”，携带糖果、小点心、玩具等进入各班教室，不到二十分钟，就有46名小朋友被骗出了幼儿园。</p> | <p>①引述江苏省一幼儿园举行“防拐、防骗演练”活动引发舆论波澜。</p> |
| <p>②从结果看，这次的演练活动称得上惊悚，46名小朋友就这样兴高采烈地跟着“人贩子”出走。相信很多人都会被这个结果惊到，从而坚定地认为，从小开始灌输防骗意识不应仅仅是一次活动，而更应该是一门必修课。</p> | <p>②演练结果称得上惊悚，引出讨论话题。</p> |
| <p>③事实上，类似的戏码，在很多幼儿园一直都在上演，不只幼儿园乐此不疲，很多家长也真诚地相信，只有经过测试，自己的孩子才会“不跟陌生人走”。</p> | <p>③幼儿园的“防拐、防骗演练”活动普遍，幼儿园和家长对其效果深信不疑。</p> |
| <p>④然而，这样的演练显然是有问题的。一者，模拟场景下的防拐防骗防套路，仍停留在模拟状态，而并非真实的情境，因此，这样的演练究竟能在多大程度上引起小朋友的警惕，并不好说。更多时候，小朋友会把这样的事情当作是一个游戏，“记忆”的效果并不明显。即便是有所谓的警惕，也往往是作用于家长的。一块糖就能把你家的孩子领走，家长的焦虑可想而知。</p> | <p>④分析存在问题一：模拟演练对小朋友记忆效果并不明显，只能增加家长焦虑。</p> |
| <p>⑤再者，学前教育机构和家长屡次三番地提醒孩子，“外面的世界很坏”“陌生人很危险”“大人们不值得信任”，幼小的孩子，从小就要格外防范来自外部的袭扰，久而久之也必然会影响孩子看待这个世界的目光。甜言蜜语的背后是欺骗；与糖果玩具一起出现的是拐卖……这究竟是一个什么样的世界？换句话说，我们展现给孩子们的是一个什么样的世界？</p> | <p>⑤⑥分析存在问题二：对孩子做过多负面提醒，会展现给孩子一个不值得信任的世界。</p> |
| <p>⑥只有武装到牙齿，只有时时刻刻心存戒备，才会免于危险的境地，这样的灌输无疑是扭曲、畸形的，至少也是不全面、不完整的。而长期接受类似教育的孩子，其价值观、世界观也必然会受到影响。</p> | |
| <p>⑦一个稚嫩的童子，在“人之初”就接受了“人性恶”的观念，认为周围都是试图拐骗他的坏人，危机四伏，恶意多多，这样的认知未免太糟糕了。外物皆坏，只能蜷曲在自我的框框里，在这样的语境下，非但不可能造就具有现代意识的公民，甚至连正常的人格都无法保证，只能产生无边的冷漠和自私。</p> | <p>⑦分析存在问题三：“人性本恶”的教育，会让孩子变得冷漠自私，无法形成正常人格，不能成为具有现代意识的公民。</p> |
| <p>⑧退而言之，即便是单纯的“不跟陌生人走”，恐怕也很难通过类</p> | <p>⑧这种无视语境的演</p> |

| | |
|---|-----------------------------|
| <p>似的演练抵达。人与人交流、沟通的效果，主要取决于具体的语境，无视语境的差异，随意以诱骗的方式试探孩子，除了一次的惊扰之外，实在看不出有多大意义。毕竟，保护我们的孩子，更多应取决于外部环境，取决于社会保护关口的前置，而不是简简单单地提高自我辨识能力。不客气地说，这种试图通过演练教育孩子的办法，不过是在推卸成人社会的责任。</p> | <p>练方式意义不大，是在推卸成人社会的责任。</p> |
| <p>来源：2018-12-25 光明网-时评频道 作者：胡印斌</p> | |

【时代警语】

外物皆坏，只能蜷曲在自我的框框里，在这样的语境下，非但不可能造就具有现代意识的公民，甚至连正常的人格都无法保证，只能产生无边的冷漠和自私。

【思维串联】



【思考】

1. 请问文章第③段可否去掉，为什么？
2. 请说说“外物皆坏，只能蜷曲在自我的框框里，在这样的语境下，非但不可能造就具有现代意识的公民，甚至连正常的人格都无法保证，只能产生无边的冷漠和自私”一句中“蜷曲”一词好在哪里。



扫描二维码关注“新课标大语文”公众号
查看思考题参考答案

(本篇解析老师：重庆市文明学校 马东梅)

【相关链接】

幼儿园防拐骗演练弊大于利

前段时间，本市一些幼儿园搞防拐骗演练，即由其他班幼儿的家长扮作骗子，以幼儿园老师或家长亲友的身份进入教室“拐骗”，以将孩子带出教室视作拐骗成功。演练的结果令人失望，一个班三四十人，绝大多数孩子经不起诱惑与欺骗，被“骗子”带出教室。由此引发教师与家长的担忧：如今孩子的安全防范意识太差，叫人如何放心得下。

原以为幼儿园防拐骗演练是本市个别幼儿园的偶然行为，然而，上网搜了一下，发现幼儿园防拐骗的信息成千上万，仅“幼儿园防拐骗视频”“幼儿园防拐骗意义”“幼儿园防拐骗方案”“幼儿园防拐骗演练”“幼儿园防拐骗安全教育”等栏目就有数十个。由此可见，在幼儿园搞防拐骗演练历时久、范围广，已成为一个普遍现象。

幼儿园防拐骗演练，目的是提高孩子的安全防范意识，确保其人身安全，出发点无疑是好的。也许正因为主观愿望良好，演练的方式方法是否妥当，是否会给孩子带来不良影响，家长很少提出异议。事实上，幼儿园防拐骗演练是否必要值得商榷。

从法律上讲，幼儿的人身安全应由他们的监护人负责，不应由孩子自己负责。也就是说，在家里由家长负责孩子的安全；在幼儿园，由老师负责孩子的安全。若出了安全方面的问题，就要追究家长或老师的责任。而防拐骗演练以幼儿为对象，就有把安全责任转嫁到孩子身上的味道。从效果上讲，防拐骗演练不能真实反映孩子安全防范意识的强弱。防拐骗演练通常在幼儿园里组织，在孩子看来，幼儿园的大门有保安叔叔守卫着，外人轻易进不来。身边有老师陪护着，幼儿园里是安全的。对突然来到教室的“骗子”的花言巧语一时难以辨别，分不清是非，完全可以理解。难怪幼儿园防拐骗演练总有孩子上当受骗，而且比例较大。

更为严重的是，幼儿园防拐骗演练会给孩子幼小纯洁的心灵带来伤害。不可否认，社会上的确存在着尔虞我诈、坑蒙拐骗的丑恶现象，拐骗儿童的案件也时有耳闻。但如同不能因为有人倒地扶一把被讹从此路上再无帮扶之人一样，不能因为发生过拐骗儿童案件，就把一切陌生人视作坏人，终日提防被拐被骗。幼儿的心灵纯洁无邪，他们的生活应该充满阳光雨露，无忧无虑快乐幸福。他们从小得到或感受到的教育和氛围，应该是合乎人性的人之初性本善、说真话不撒谎、有爱心相信人等等。防拐骗演练却告诉孩子：社会充满着邪恶，骗子无处不在，谎言到处都有，不要相信任何陌生人……孩子过早地触及社会的阴暗面，不利于孩子心灵的健康成长。比如，在某幼儿园防拐骗演练中，家长扮演的“骗子”以幼儿园新来老师的身份带孩子们去别的教室跳舞，在场的班级老师没有明确阻止。一位朋友的外孙相信了“骗子”的话，跟着其他同学走了。事后知道受骗，难以接受，大哭一场。

幼儿园防拐骗演练收效微、坏处多，还是不搞为好。当然在积极引导培养孩子健康快乐、安全祥和心态的同时，适当进行一些防拐骗安全教育也是必要的，比如告诉孩子，活动时不要远离亲人，不要接受陌生人的礼物，不要轻易跟着陌生人走等等。总之，幼儿园所有的活动，应以有利于孩子的身心健康快乐成长为目的。

（来源：2017-01-17 《宁波日报》作者：一鸣）