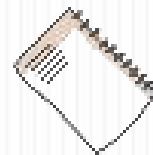


作文头条

di san shi er qi
第 三 十 二 期



减负不变质，最终只能沦为空话与笑谈

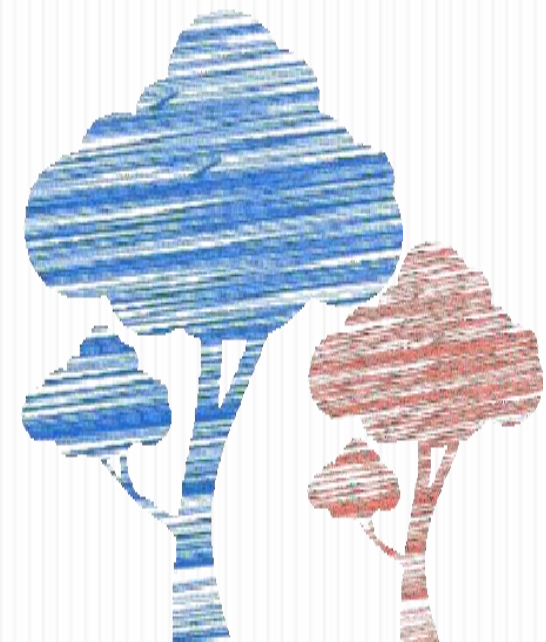


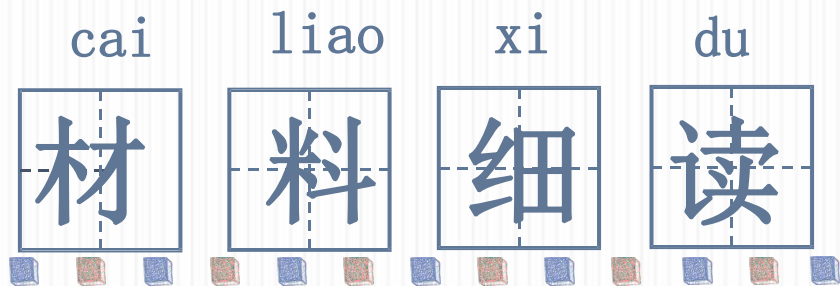
写好高考作文

关注“新课标大语文”微信公众号

[我的]-[课件下载]栏目

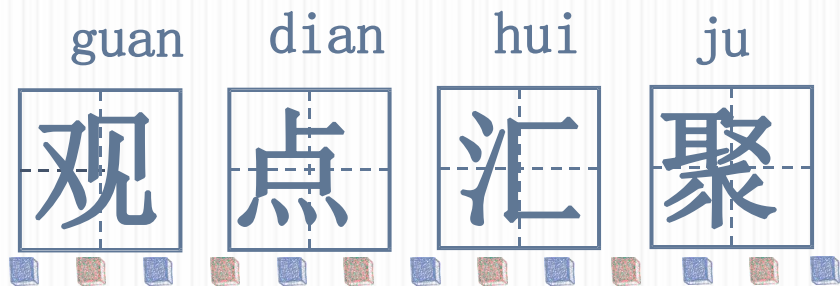
下载大量作文资料，每天更新之





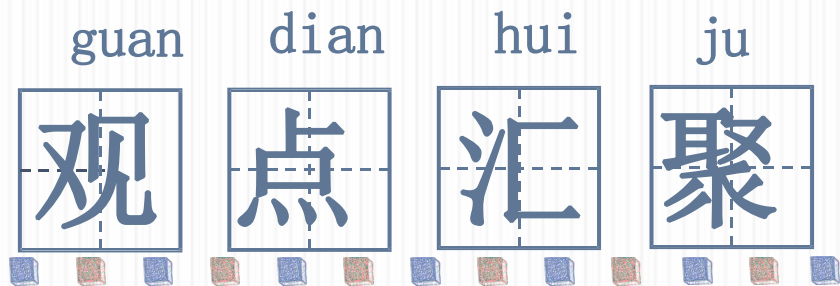
日前，一篇名为“南京家长已疯”的网文刷屏，引发网友热议。作者“描述”了江苏南京正在推进的减负政策的效果：“不许补课，不许考试，不许公布分数，不许按成绩分班”“突击检查学校，查看学生书包里有没有卷子、课外辅导教材、作业本”“抵制花里胡哨的课外辅导，只能用教材配套的教辅”……之后由此感慨道：也许，用不了多久各位的孩子就会成为一个活泼灵动、热爱生活、轻松愉悦、心智健康的学渣；“南京家长在快乐与痛苦的交织中，终于疯了”。

对此，你有怎样的看法和思考？



1. “减负=制造学渣”，是教育焦虑的产物。
2. 不忘“增效”前提，方得“减负”始终。
3. 在落实减负政策之前，必须先安抚家长的焦虑之心。
4. 高考指挥棒不变，一切减负都是妄谈。
5. 阔斧狂减，不及做好规范。
6. 治标还得治本。
7. 不让减负异化，不让教育失衡。
8. 不改变考试评价制度，任何减负都是空口号。
9. 减负需要控制好“度”。
10. 顺应教育规律，减负切莫矫枉过正。





11. “减负”，怎一个愁字了得！
- 12.减负呼唤的是全面发展的人。
- 14.减负增效，立德树人。
15. “疯掉”的家长，尴尬的“学渣”。
- 16.家长别疯。
- 17.请别做歪嘴和尚。

ming

名

shi

师

zheng

争

ming

鸣

立意教学

想学作文立意小技巧？请关注“新课标大语文”微信公众号——作文头条



ming

名

shi

师

zheng

争

ming

鸣

吴泽玲：“减负=制造学渣”，是教育焦虑的产物

直接把减负看成是制造学渣，视其中的素质教育追求于不顾，这显然是偏激不合理的，甚至有将减负“妖魔化”之嫌，本质上是拿着应试眼光来看减负、看素质教育，这不利于素质教育和应试教育的现实磨合。

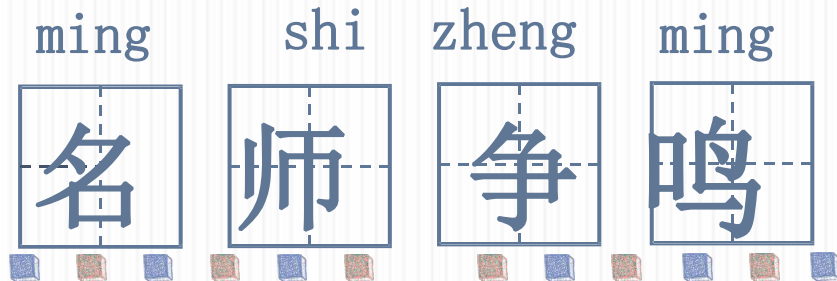
当务之急，应先让减负政策“接地气”。减负本身并不是目的，学习也不是越轻松越好，必须有效实现“学生减负，家长减压”。

学校方面要做到，“减负”不是“减质”，减的是功利，增的是科学。减轻孩子过重的学业负担，给孩子发展个性和兴趣的空间，促进学生身心健康成长，这是减负的价值所在。

长远之策，当是深入改革教育评价体系，破除升学评价中的唯分数论。只有减掉“唯分数论”，才能引导家长走出育儿误区，才能让家长不必频频自我加压、负重前行。这也是我国当前给学生减负的关键所在。



李春兰：不忘“增效”前提，方得“减负”始终。

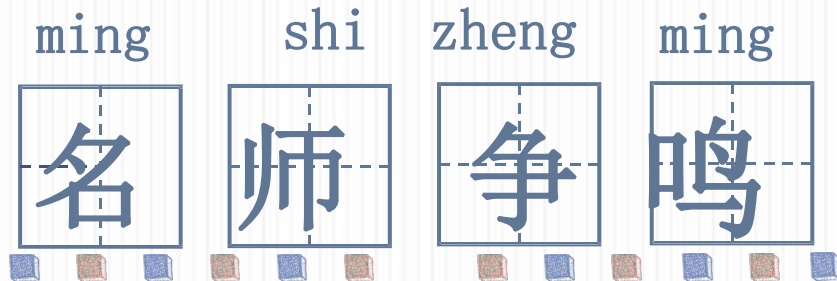


(1/2)日前，一篇快速刷屏的“南京家长已疯”的网文戳中了无数家长的泪点，但更戳中了义务教育减负政策的痛点，只是文中“减负=制造学渣”这个感慨又未免过于武断。在不断地争论“到底该不该减负”时，人们是不是已经忘了各自的“初心”？家长抵制减负不过是忧虑孩子不能成才，而教育部减负政策的推行也绝不是为了制造学渣，既然双方的最终目标从来都是一致的，那么到底是什么原因造成现在这种对立局面的呢？我觉得主要原因就在于减负政策的“一刀切”。

虽然说任何改革都会产生阵痛，但能不能尽量将痛点降低呢？“减负”就一定要3点钟放学？有几个家长这时已经下班了？就一定不能做作业？那知识没掌握牢固的学生怎么办？就一定不能有任何形式的检测？那如何精准掌握学生的学习情况？就一定不能用课外辅导教材？那尖子生“吃不饱”怎么办？.....



李春兰：不忘“增效”前提，方得“减负”始终。

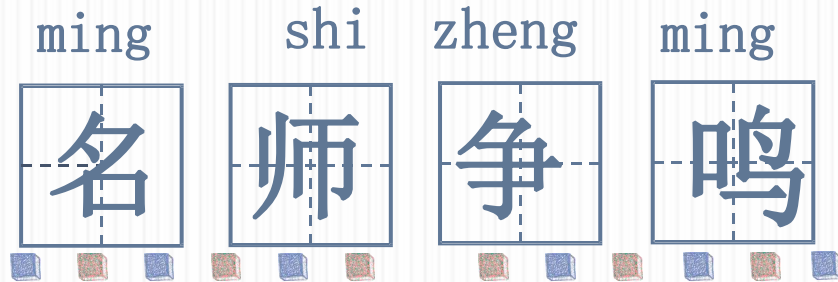


(2/2) “减负”并没有错，但前提是“增效”。所以推行“减负令”，当有全面而细致的学情、校情、社会情况及民意调查，要有与中考、高考接轨的具体而可行的课程方案，要有科学完善的教育评价体系等一系列“后盾”。落实“减负令”，只有抚慰家长焦虑的心，才能走出“家长一边反对负担，一边反对减负”的怪圈。

每个孩子的成长都只有一次，他们不应该为“减负”政策的不完善买单，所以请勿“一刀切”，“减负”还须“增效”！



赵长青：在落实减负政策之前，必须先安抚家长的焦虑之心。

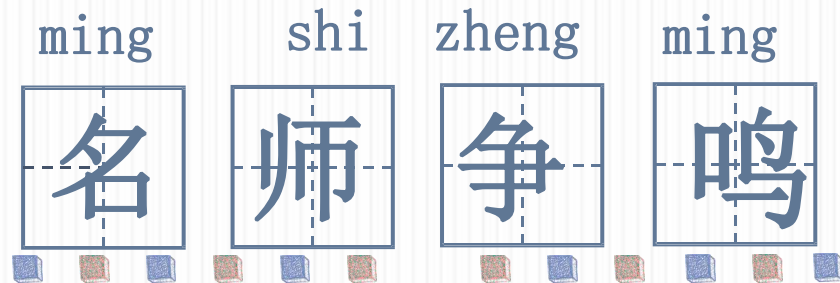


(1/2)“可怜天下父母心”，家长们都热切盼望自家子女成为“人中龙凤”。可是，在激烈的升学竞争中，哪位家长都不敢“铤而走险”地放弃“军事备战”，在“唯分数论”的前提下，有分数就是“王道”。各种商家和补课机构，更是利用了家长们的这一焦虑心理，尽情地鼓吹“不能让孩子输在起跑线上”的论调。家长面对此情此景，对子女学业的焦虑便愈演愈烈。

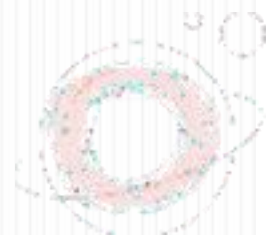
对于家长而言，最直接、最质朴的“抚慰”就是让孩子多做作业，让孩子完成习题，进而达到提高孩子们成绩的目的。可是如今，如果各级学校严格落实减负政策，本已焦虑不已的家长便将会想尽办法在校外为孩子“加餐”。减负的目的不但没有达到，反而会让学生的负担越来越重，让家长投入更多的金钱和精力。其实最接地气的减负应该是“学生减负，家长减压”。



赵长青：在落实减负政策之前，必须先安抚家长的焦虑之心。



(2/2)若考查学生的机制没有变化，评价学生的标准没有变化，这一切都不会变化。长远之策，当是深入改革教育评价体系，破除升学评价中的“唯分数论”。只有减掉“唯分数论”，才能让校外补习班没有“创富”市场，才能让家长不必频频自我加压、负重前行。





王锦：高考指挥棒不变，一切减负都是妄谈。

ming

名

shi

师

zheng

争

ming

鸣

(1/2) 家长被逼疯的背后是对孩子的殷切期盼，是对社会竞争压力激烈的焦虑，是对未来美好生活的向往。

不谈成绩，母慈子孝，连搂再抱；一谈成绩，鸡飞狗跳，鸣嗷乱叫，让路人耻笑，让老人血压升高，让邻居不能睡觉……

学生的成绩问题是学校、家长心中隐隐的痛。减负的初衷是好的，但是，“减负”口号喊了20年，似乎还在原地踏步，甚至越减越多。为何？

减负流于形式，换汤不换药。不许补课，辅导增多；学校减负，家长增负；局部减负，整体增负。学生的负担不是越减越少，而是越减越多。



王锦：高考指挥棒不变，一切减负都是妄谈。

ming

名

shi

师

zheng

争

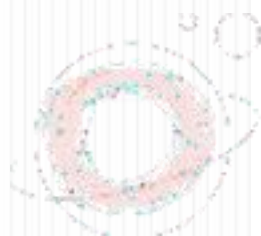
ming

鸣

(2/2) 家长的殷切期盼。每个家长都望子成龙、望女成凤，而学习是孩子成才的最便捷出路。不能让孩子输在起跑线上，为了让孩子能有更美好的未来，家长倾尽所有、极尽所能。

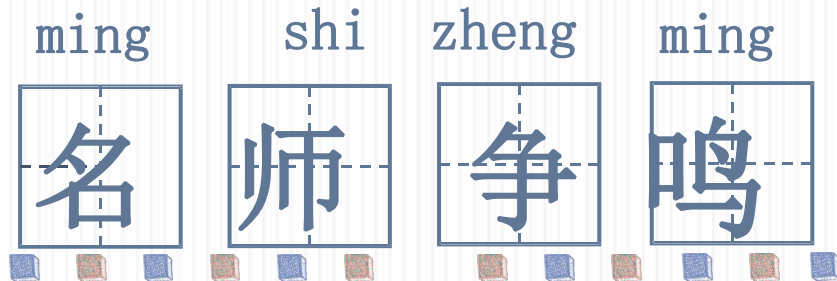
激烈的社会竞争压力。在当今社会，人们就业压力越来越大，很多大学生都面临就业问题，考不上一个好的大学，就找不到好的工作。所以，对学生来说，只有在书山题海的沉重包袱下挺直腰杆才可能使自己有一个好的未来。如果你跟不上社会的发展，就会被社会所淘汰，可谁又想被社会淘汰呢？所以社会发展和社会需求无疑潜移默化地在影响着当前的“减负”工作。

然而，若高考指挥棒不变，应试教育的选拔机制不变，所有的“减负”就都只能是妄谈。



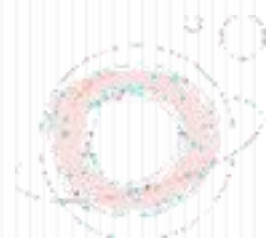


宿艳：阔斧狂减，不及做好规范。



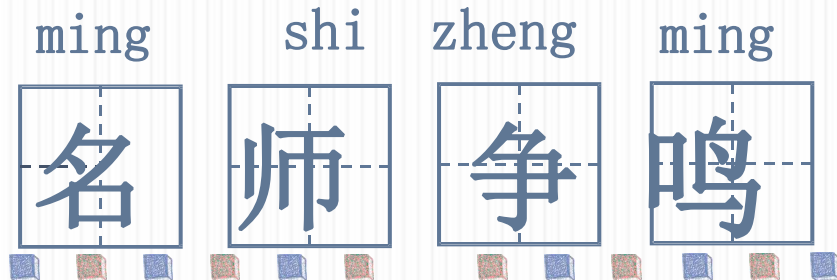
(1/2) 南京政府针对学生压力大、择校难等问题推进减负政策，本意是为减轻学生负担，增加教育公平，期盼孩子们能够脱离书海的层层重压，能够在学学习之外学会热爱生活。但实际情况却不尽如人意，尤其是严格的禁止制度，束缚了学校教育的自主性，使学生的学习反倒成为不紧要的事。

南京家长的焦虑在于当今社会用人制度仍旧是以学历为主。学习成绩依旧是评判学生、学校的主要砝码。减负政策所规定的各项对考试检测的禁止，让家长无法掌握学生在校的学习情况，更增加了家长的焦虑。家长为应对焦虑，只能将孩子放到辅导或培训机构。这样不仅没给孩子减负，反而增加家庭负担。

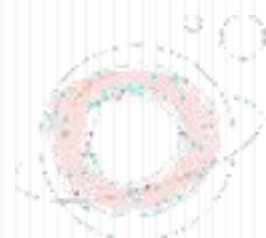




宿艳：阔斧狂减，不及做好规范。

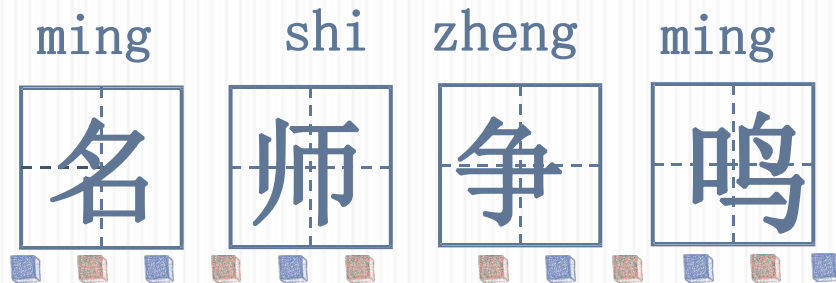


(2/2) 为解决这一矛盾，创造更好的育人环境，南京政府应从以下几方面做起：一、规范监测和考试次数及内容，提高检测的针对性、有效性；二、规范安排学校课程，保证音体美等各项学科课程的顺利开展。规范文化课的开课时数，拒绝侵占音体美等学科的上课时间；三、规范学校与家长的合理沟通，将孩子的在校情况及时向家长反馈。督促孩子健康成长，减轻家长精神焦虑。





杨剑锋：治标还得治本。

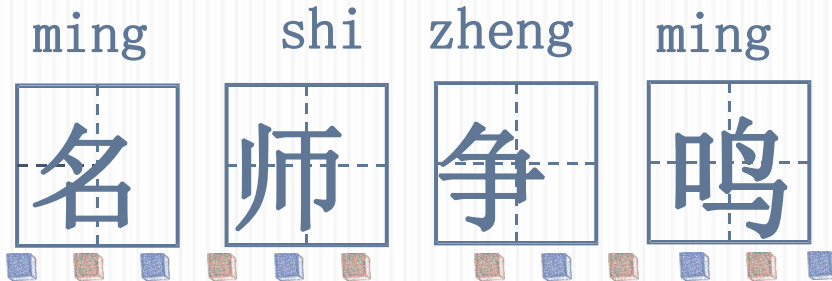


江苏南京推进的减负政策符合新时代立德树人的教育理念，但是为什么“南京家长已疯了”？一方面减负政策有利于减轻学生的学业压力，这样学生可以用更多的时间来发展自己的兴趣爱好，这样既能促进学生的全面发展，也能减轻家庭在教育上所付出的时间和金钱成本，对此家长是“快乐”的；另一方面，虽然出台了减负政策，但是升学压力依然存在，对此家长是“痛苦”的。当下，中小学有重点校与普通校之分，重点校集聚了各方面的优质资源，家长已经不能满足孩子有学可上，而是在乎孩子能否上重点学校，那么各种补课、考试就顺应而生。所以，政府部门应该实行普惠的均衡教育政策，减少社会焦虑。此外，在升学方面，要改变以考试分数作为唯一衡量指标的录取办法，根据学生的兴趣特长实行分类、多元化的招生录取体系。治标还得治本，仅仅出台减负政策是远远不够的，还得解决教育均衡发展与人才选拔体制的问题。





钱华南：不让减负异化，不让教育失衡。

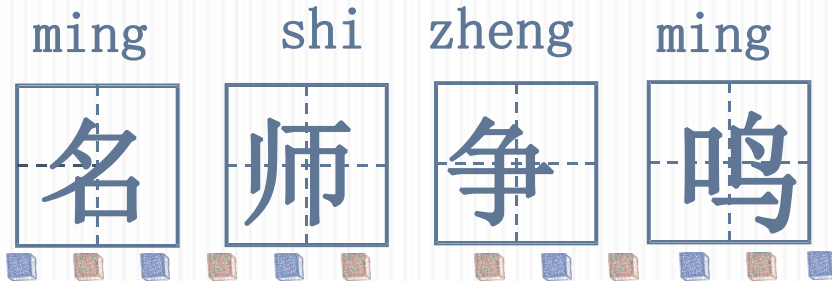


(1/2) 百年大计，教育为本。子女的教育问题一直是家长们最为关切的问题，为了能让自己的孩子更加出众，家长们竭尽所能地榨取孩子的课余时间、给孩子报各种补习班，其结果是孩子的学习负担越来越重，不规范的培训机构迭出不穷。

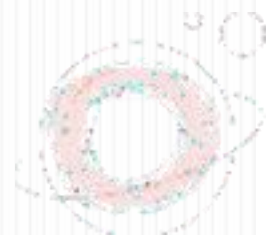
“不许补课，不许考试，不许公布分数，不许按成绩分班”，其初衷是不希望家长和学校教育“唯分数论”，但是“突击检查”的内容却是“抵制花里胡哨的课外辅导，只能用教材配套的教辅”，而“每分必争”的升学竞争并没有改变，在这个前提下，家长们很难不关注孩子的分数，也很难关注分数之外的其他素质发展。学校希望给孩子和家长减负，但是如果减负政策的内容不够合理，不具备实操性，反而会造成社会整体教育成本的增加，甚至让家校关系进一步失衡，这种政策猛药还是少下为妙。



钱华南：不让减负异化，不让教育失衡。

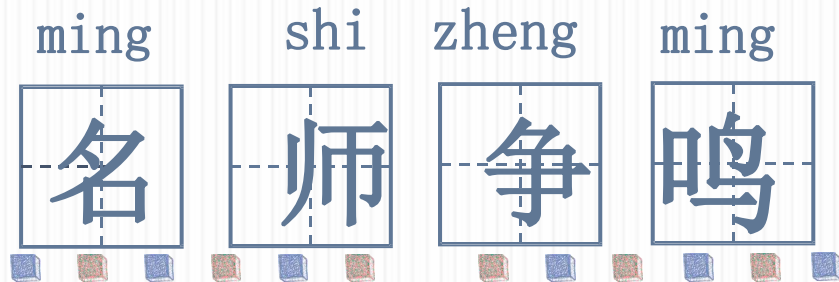


(2/2) 成才的道路有千千万，孩子只有在健康、快乐的教育环境下成长，才能成为人格健全、身体强健的可造之材。如何不让减负异化为孩子的负担，是所有人都应重视和思考的问题。





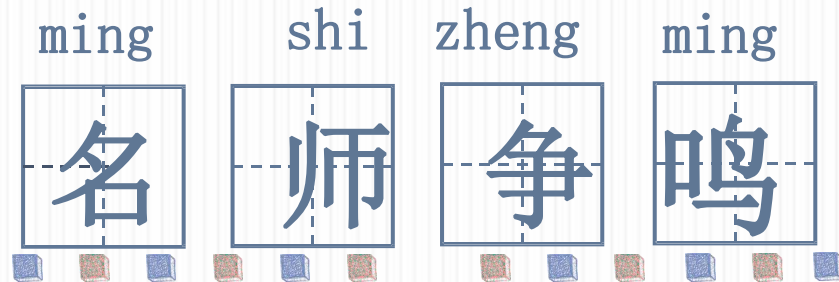
王建红：不改变考试评价制度，任何减负都是空口号。



教育是一项系统工程，学、教、评相互影响、相互制约。减负不能仅仅在平时的教学内容和分数名次公布与否的形式上简单改变，而应在教学评价体制上进行根本变革。如果现行高考、中考考试制度不变，试卷结构定型，考试内容死板，考试题型固化，靠死记硬背、靠反复训练就可以得高分、上名校，家长认为多花时间强化训练就可以提高学习成绩，就可以上重点中学或名牌大学，那么家长当然会对减少作业等减负政策持反对意见。将孩子眼前暂时的自由快乐与孩子长远的人生失利相比，家长自然会在快乐与痛苦的煎熬中疯掉。不改变教学考试评价制度的顶层设计，任何减负都仅是空喊口号，并不会有效果。



禹淼：减负需要控制好“度”。



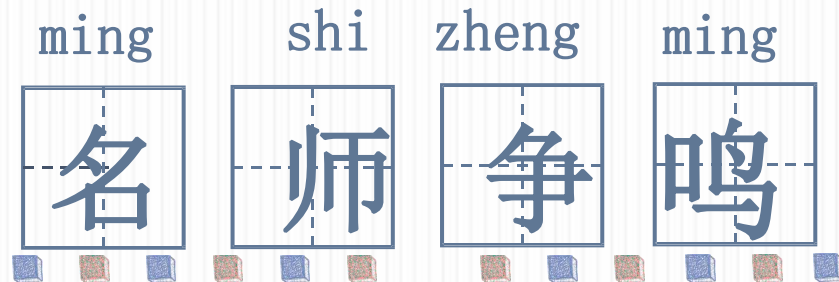
“不写作业母慈子孝，一写作业鸡飞狗跳。”在很长时间以来，这句看似调侃的话却成为了中国万千家庭的真实写照。而在如今的减负政策之下，“我没有作业”“我们没有考试”“我不在课外参加补习”.....当这些听起来很“母慈子孝”的生活状态，真实地发生在南京、发生在我们身边之时，不少家长却再也坐不住了。

受中国传统文化影响，多数家长望子成龙、望女成凤，这种高期望下必然需要高目标与高付出。而如今“一刀切”的减负做法与很多中国家长的期望相悖。诚然，学生的成长需要倾注更多对其能力的培养以及更多接触社会的机会，但是在当下的教育领域，高考必将是学生们需要通过的一座桥，而高分也是通过这座桥唯一的通行证，没有付出怎会有回报，幸福生活往往都是奋斗出来的。

减负需要控制好“度”，我们可以倡导学校适当减少学生的课业负担，但是破除升学评价中的唯6分数论，降低家长对学生成绩的焦虑，才是真正的减负。



韩凤娟：顺应教育规律，减负切莫矫枉过正。



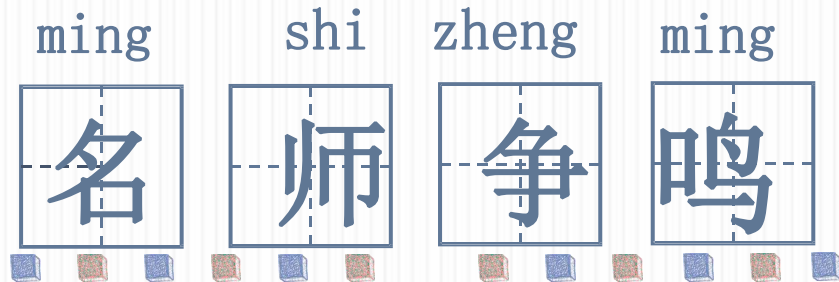
(1/2) 一个值得赞赏的利好消息。但是再好的政策，一旦被过度解读，或者在执行的过程中断章取义，恐怕都会陷入事与愿违，甚至矫枉过正的怪圈。

究其原因，本质上还是家长的教育焦虑，从剧场效应，又到反剧场效应。功利主义作祟，导致教育从一个极端走向另一个极端。

布置适量作业，定期举行教学检测，实施必要辅导，是教育的正常生态。当为了扭转应试教育的极端惨状，变成了怀疑一切、打到一切的“一刀切”，反而背离了减负的初衷。



韩凤娟：顺应教育规律，减负切莫矫枉过正。



（2/2）更有甚者，天真地以为不再考试，不再参加课外辅导班，便能形成素质教育，这也是天方夜谭。

南京家长的过度焦虑，过度干预教育生态，违背教育规律，必然会使自己陷入痛苦与迷茫的境地。

减负，要关注民意，更应遵循教育规律。



梁冬林：“减负”，怎一个愁字了得！

ming

名

shi

师

zheng

争

ming

鸣

南京某地大力推行“减负”，本质上可谓是上承天意，下顺民心，结果却带来了汹汹舆情，更有甚者，认为此举无异于培养“学渣”。看来光有雄心办好事还不行，还得有方法、有大智慧。如何将“减负”真正落到实处，对教育主管部门来说，怎一个愁字了得！

如果靠单一的行政干预，带来的往往是“校内减负，校外增负”的恶性循环。这不是因为商家太会忽悠，也不是因为家长太过焦虑。你我皆凡人，“望子成龙”“望女成凤”是绝大部分家长的心愿，更何况许多优秀的孩子和优秀的学校也在“增负”，更有甚者从胎教就开始了，其他的家长又岂能轻言“减负”？

当优质资源成为奇货可居之时，当素质教育轰轰烈烈、应试教育踏踏实实的环境没有根本改变之时，当评聘机制主要靠一考定终身之时，当成绩作为主要参考之时，“减负”只能是想说爱你，真不容易。17



冯晓东：减负呼唤的是全面发展的人。

ming

名

shi

师

zheng

争

ming

鸣

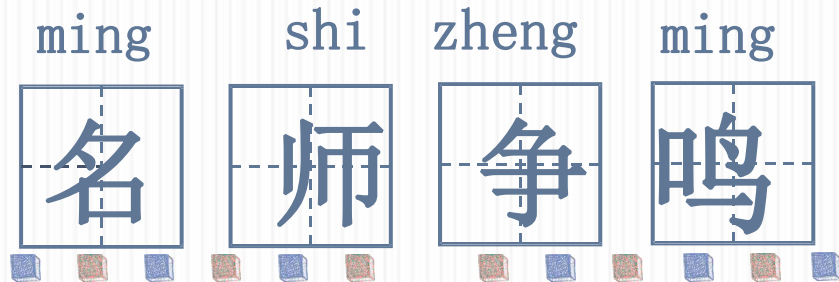
减负首先要减掉家长心里的负担，望子成龙的心态可以理解，但我们不能违背事物发展的规律，超重、超前、超量的训练不利于孩子的全面发展。孩子不是机器，孩子不仅有掌握知识、技能的需要，更要有敬业、审美、沟通、感恩等能力的需求，还应该有终身学习、助人为乐等的品质。而过早地给予孩子过重的压力，可能会使孩子降低对周围世界的感知能力，从而产生厌学情绪，这对于孩子以后的人生发展将会产生不利的影响。我们首先应该对“减负”有这样的认知。

政府出于对政策的执行，采取激进式对策的方式也有待商榷。如果未来能从国家、社会、学校、家庭等各个层面完善素质教育的培养体系，那将是我们最期待的方式。

竞争的激烈、社会的功利环境也许给我们带来了焦虑，但孩子是无辜的，全社会应该静下心来，不忘教育的“初心”。



胡俊杰：减负增效，立德树人。

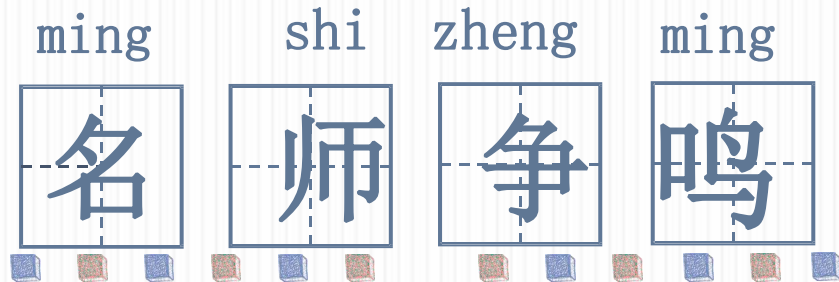


南京推进的减负政策乍一看有些激进，但仔细一想正是对素质教育的具体落实。努力学习是每个学生应尽的义务，所谓减负，是减去超出课程标准的学习内容。这些负担既违背了教育发展的规律，又不利于学生的身心健康。而作文者对于孩子即将成为学渣的感慨，不妨作为笑谈，一笑置之。

当下，我国学生课业负担屡屡加重已成为教育界的严峻问题，严重阻碍了素质教育进程的推进。而提倡减负，实则是为了增效，是通过减负提升学习的有效性以及学生身心发展的科学性。教育应体现在立德树人方面，学生不仅需要具备一定的文化基础，同时还要有自主发展和社会参与的能力。减负并不是说让学生完全没有学业上的压力，而是让学生真正做学习的主人公，让学生有时间追求自己的兴趣，发展其他方面的能力，如此也会为学生的未来创设更多的前景。

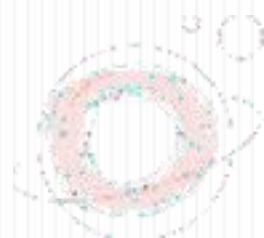


王远清：“疯掉”的家长，尴尬的“学渣”。



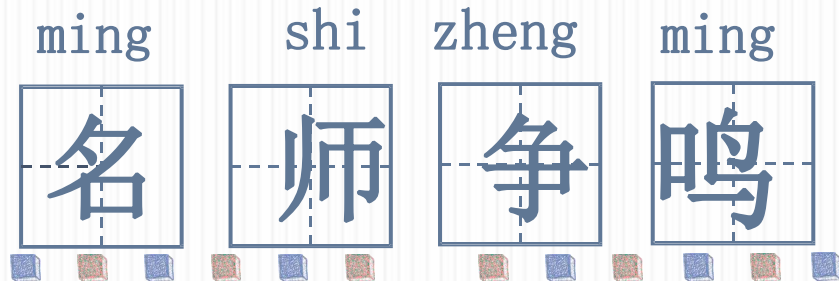
（1/2）“教育减负”本来是件天大的好事，可好事难做（学校），好人难当（家长、老师），“学渣”尴尬。

“南京家长疯了”，面对政府的指令（检查），考学的需要，学生的实际，择校的难点，缴费的痛点，不疯才怪呢？试问监管部门有无一以贯之的督促？“一阵风”的检查是否对路？社会、市场需要什么？诸多“不许”是否合理？要不要“卷子”，用不用教辅，哪家教辅好，资源配置是不是合理？平头百姓，普通家长，谁能知晓？谁又明白？这些问题都值得反思啊。



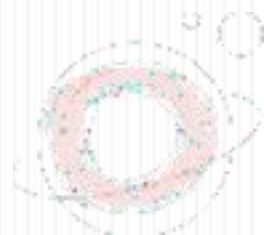


王远清：“疯掉”的家长，尴尬的“学渣”。



（2/2）关于“学霸”，不用说，他们学习好，考试行，成绩高，人人为其点赞。而有些人所不齿的“学渣”，亦活泼灵动，热爱生活，轻松愉快，如此心智健全者却成了奢侈品，你说尴尬不尴尬。

凡此种种，该是正本清源的时候了。教育要适应新形势，顺应新潮流，与其求“十根拇指一般长”，不如搞实事求是，因地制宜地进行分层教育。

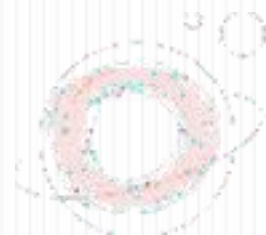




赵红芳：家长别疯。

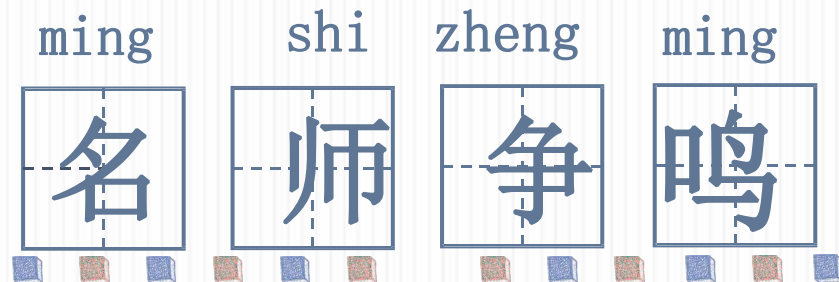
ming shi zheng ming
名 师 争 鸣

(2/2) 青少年作为将来的社会主义接班人，应当树立“热爱劳动，从我做起”的光荣劳动观，明确劳动无差别，从个人生活的小劳动做起，进而参与到集体劳动中去，辛勤劳动，诚实劳动，创造性劳动，收获劳动带来的成果与幸福。



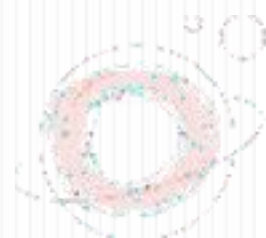


赵红芳：家长别疯。



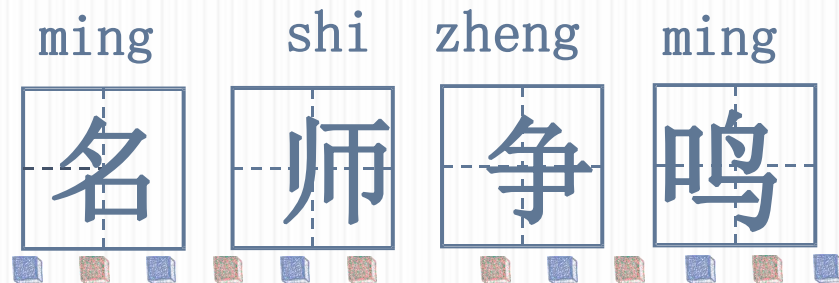
(1/2) “南京家长已疯”，缘于江苏南京推行的一系列减负政策。我说：家长家长先别疯，看看教育主管部门的初衷。

教育主管部门为什么要给孩子减负？当然是因为孩子的学业负担太重了。有两项调查数据可以说明一切。随着人们生活质量的提高，中国学生的形态发育指标持续增长，但是学生的体质却在持续下降，比如耐力、肺活量、力量、柔韧性等指标都不尽如人意；同时，中国青少年近视率居世界第一，小学生近视率接近40%。因为剧场效应，学校不断增加学生的学业负担。学习的成果是否达成还未可知，但孩子们的身体是已经吃不消了。

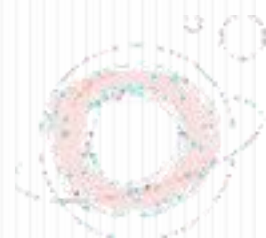




赵红芳：家长别疯。

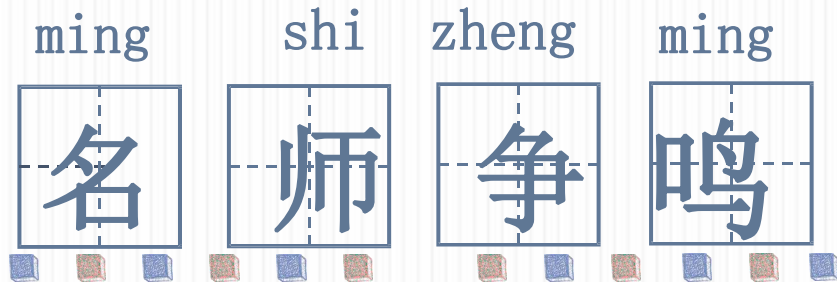


(2/2) 为什么“不许补课，不许考试，不许公布分数”.....还要突击检查学校？鲁迅先生曾于1927年提出“拆屋效应”：“譬如你说，这屋子太暗，须在这里开一个天窗，大家一定是不允许的，但如果你主张拆掉屋顶，他们就会来调和，愿意开天窗了。”这种心理在当今中国依然适用。如你所料，在具体的措施上，南京教育主管部门已经在纠正偏差中。希望家长既不要因为辅导孩子作业发疯，也不要因为无作业辅导太闲而发疯。





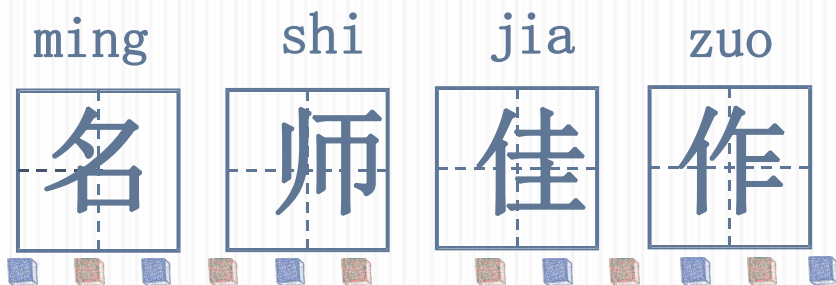
秦会丽：请别做歪嘴和尚。



“南京家长已疯”的网文刷屏，将南京的教育部门推向了舆论的风口浪尖。看来是国家教育部门减负的“真经”被念歪了。

众所周知，中国的学生尤其是中小学生课业负担过重已是不争的事实。这个澡要洗，洗澡水要倒，但千万别把“孩子”也一同倒掉。国家教育部门关于减负的措施科学合理，比如严控书面作业总量，科学合理布置作业，坚决控制考试次数，采取等级评价方式，而到了南京教育部门就变成了“不许补课，不许考试，不许公布分数，不许按成绩分班”“突击检查学校，查看学生书包里有没有卷子、课外辅导教材、作业本”。谁是歪嘴和尚一目了然。幸好，家长、舆论共同发力，南京教育部门也及时纠偏。

不过社会上的歪嘴和尚从前有、现在有，将来可能还会有。国家的政策都是好政策，可惜歪嘴和尚多了些。是时候给这些“和尚”开点药，治治歪嘴病了！ 19



成文训练

赏析高分作文请关注“新课标
大语文”微信公众号——作文365

过犹不及，“中国家长式”焦虑要不得

栾丹妮

最近南京家长格外有些焦虑：先是为了孩子学业压力大，希望学校能“减负”；再是终于盼到学校“减负”了，却崩溃于负担都落在了课外，甚至发出“减负”等于制造“学渣”以及“南京家长已疯”的感慨。

为何会疯？为何焦虑至此？归根究底，是拿应试教育的高压学习标准来衡量当前的“减负”，由应试教育不可避免的竞争产生了教育焦虑。而南京家长由“减负”政策产生的焦虑，只是“中国家长式”焦虑的一个缩影。

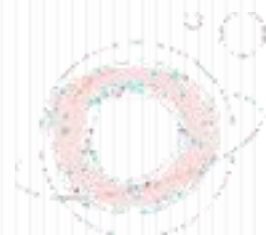
有竞争，就有焦虑，但焦虑可大可小，适度的焦虑能催人奋进，过度的焦虑却能使人“发疯”。

“不要让孩子输在起跑线上”“父母之爱子，则为之计深远”，这些话中国家长不但熟知，并且将其实践得极好。正如南京家长所担忧的那样，“减负”会让学生在小学、初中都学不好，那又如何能考上一个好高中？如何能应对将来学习气氛更紧张的高中生活？如何能应对将来竞争更激烈的高考而最终考上一个好大学？

须知，上一个好高中并不意味着能考一个好大学，考上一个好大学并不意味着能有一个美好的未来。更何况，高考只是通向成功的一条途径，它不是学生成材的唯一途径。家长如若对此没有一个清醒的认识，恐怕不但面对“减负”会疯，今后面对其他的教育政策调整也都会发疯。

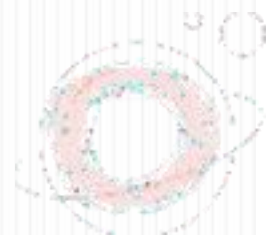
再说，“减负”不是为了制造学渣。“减负”的本质是解决过重课业负担的问题，在此基础上增加学生课外活动，从而促进学生的全面健康发展。况且，何谓学渣？文化课成绩不好就是学渣？这样的定义怕是有些偏颇。且不说“好”与“坏”的界限原本就是模糊的，单以成绩的“好”与“坏”来判定一个孩子原本就是错误的。尤其是对于广大父母们来说，难道拥有一个全面、健康发展的孩子，还不如拥有一个仅仅能提供一张全科满分成绩单的孩子更能让人感到自豪和骄傲？

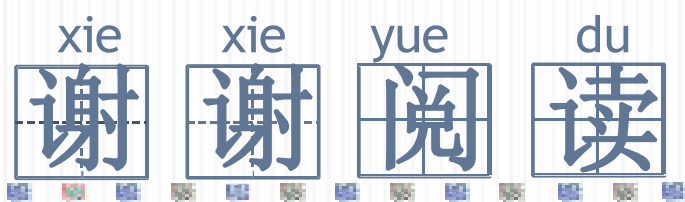
加之，从国际教育视野来看，国家教育咨询委员会委员杨东平通过观察得出结论：当代世界教育的趋势，还是“宽松、自由、个性”；这是大势所趋，应试教育需要改革，“减负”势在必行。因此，面对“减负”，“中国家长式”焦虑着实要不得。



当然，在“减负”过程中，由于对政策的理解不到位、执行有偏差等，发生这样那样的问题在所难免。出现这种情况，家长也不必过于苛责学校，毕竟在让孩子变得更好这个目标上，学校和家长应是达成一致的。如若确实出现“教材内容过于简单”“试题弱智”“学校推诿责任”等情况，家长也应积极协同相关单位寻求解决办法，这样才能更好地解决问题。

在“教育双轨制”下，实行“功课减负”“快乐童年”等措施正如同带着镣铐跳舞。但从教育的长远发展来看，这些确是有益于孩子成长的“良方”。家长们爱其子，对子女的教育状况可有适当焦虑，但切记过犹不及，过度的焦虑对解决问题着实无益。





时文选粹

时文阅读和写作相结合，
篇篇精彩，匠心打磨！



作文头条

材料备考与思维备考相结合；
立足前沿，立足高端，
名师观点碰撞，直击高考！



师说

语文名家名师倾情助力，
分享语文学科知识与教学资讯。



美文选粹

精选历年高考散文、名家优秀作品，
逐段解读，精细剖析。帮助教师减负，
提升学生阅读能力。



作文365

最新命题解析，范文、升格作文展示，
名师点评，直击要害！



作文日历

每天一个作文鲜素材，坚持打卡激励。
厚积薄发，笑傲考场！



百余位全国名师教研成果，六大栏目齐齐发力！
新材料，新思维，成就作文新高度！