

## 【作文 365】时评作文要想写出新高度，不妨从这里开始

### 【作文题目】

阅读下面的材料，根据要求写一篇不少于 800 字的文章。（60 分）

曾经的她，是当年高考的省状元；曾经的她，也是清华本科建筑系的翘楚；曾经的她，还是北大建筑系的美女硕士。一位学霸级的大腕牛人，如今却摇身一变，成了一名网络游戏平台的美女主播。此事引来了部分网友的质疑之声，认为她这种放弃专业领域的特长、学无所用的做法得不偿失。父母含辛茹苦地把她培养成一名优秀的大学生，她的做法让父母心寒；而另一部分网友则表示理解和欣赏，觉得她的决定遵从了内心的真实选择，无可非议。此事经媒体多方报道后，激起了更大范围、更多角度的讨论。

对于上述的事情，你怎么看？请综合材料内容及含意作文，体现你的思考、权衡与选择。要求：1.选好角度，确定立意；2.明确文体；3.自拟题目；4.不要套作，不得抄袭。

（本题来自 2018 年普通高等学校招生全国统一考试（全国卷）冲刺五语文作文·原题再现。查看更多作文解析请关注“新课标大语文”微信公众号。）

### 【命题方向】

科学精神：理性思维、批判质疑  
 学会学习：信息意识  
 实践创新：问题解决  
 健康生活：自我管理  
 责任担当：社会责任



### 【审题】

这是一篇时评+任务指令型作文，抛出一则时代气息很浓的热点话题材料，让考生谈论看法，就是就事论事说理，把自己的观点说透彻。本材料命题指向性很强，要求考生对“她的人生选择”作出评判与思考。

#### 限制性：

- （1）“对于上述的事情，你怎么看？”——“怎么看”即谈看法，文体指向议论文。
- （2）“请综合材料内容及含意作文”——这是一个写作指令，考生必须围绕材料所关注的内容去写，按传统阐释型材料作文写作，降档打分；如果几乎没有作文材料的有关内容，则须再降档打分；脱离材料作文，一律 36 分以下。
- （3）“体现你的思考、权衡与选择”——一是提醒文体，一是提醒思考的深度——基于什么价值判断的权衡与选择？如果只就材料说材料没有适当拓展、提升须降档打分。
- （4）“选好角度，确定立意”，角度

是自由的。

### 开放性：

部分网友“质疑”，“另一部分网友则表示理解和欣赏”，暗示我们可以选择支持状元女主播的选择，也可以选择反对。但不能态度过激，或过于狭隘，职业无高低，贵贱在自身，选择什么职业是个人自由和权利，不违背法规，谁也无权进行道德绑架。

### 【解题】

这是一则时代气息很浓的热点话题材料。命题指向性很强，要求考生对“她的人生选择”做出评判与思考，属于任务指令型作文。材料所强调的思维出发点：

- (1) 状元女主播的的学业——省状元，清华建筑系翘楚，美女硕士，学霸级的大腕牛人；
- (2) 状元女主播的择业——网络游戏直播者；
- (3) 部分网友的对她这种选择的质疑；
- (4) 另一部分网友表示理解和欣赏，觉得她的决定遵从了内心的真实选择，无可非议；
- (5) 更大范围、更多角度的讨论。

命题人要求就“她的人生选择”进行“思考、权衡和选择”，考生可以就状元女主播择业这件事就事论事谈“赞成”与“反对”，也可以透过这个现象，谈更深层的原因。

### 【参考立意】

- (1) 人生不设限，随心才精彩；
- (2) 人生无需别人规划；
- (3) 做自己喜欢的职业，让别人去说吧；
- (4) 遵从自己内心的选择；
- (5) 别浪费国家教育资源；
- (6) 受过良好教育的人更要有责任担当意识；
- (7) 精英教育要顾及社会效益最大化；

- (8) 能力更强责任更大；
- (9) 别让传统的择业观束缚了我们的手脚；
- (10) 职业无贵贱；
- (11) 选择职业需要新思路；
- (12) 人生需规划，踏实造辉煌；
- ……

### 【时评选赏】

#### 人民日报刊文谈“学霸女主播引热议”： 让择业多态成为常态

近日，一则清华本科、北大硕士毕业生做游戏女主播的新闻引起了热议。对此不少网友纷纷吐槽，甚至质疑其“不务正业”“浪费资源”“白瞎一个清华北大名额！中国少了一个好工程师，却多出来一个‘主播’。是讽刺还是玩笑？”……

网友的这些观点其实并不难理解，如果从传统的社会分工和优化人才资源配置的角度来说，从事与其所在大学专业更对口的工作，似乎更显“顺理成章”和“人尽其才”。但这些观点，也或多或少地折射出一些人心中的固有偏见：职业是有高低之分、贵贱之别的，名校毕业生接受了优质高等教育，就理应追求“高大上”的择业，否则就是一种教育资源和职业资源的浪费。

真的是浪费教育资源吗？如果仅仅将教育视作“人生赢家”的手段，只以世俗的高下成败来评价教育的优劣得失，则难免落入了功利化、偏狭化的窠臼，这恐怕才是真正的浪费。

教育从来不是将人“工具化”的培养活动，其价值指引也不是让人简单追求“功成名就”，它的目的在于锤炼能力和完善人格，让受教育者找到适合自己的人生道路，并实现其所追寻的人生价值。正如蔡元培先生所说：“教育是帮助被教育的人，给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上

能尽一分子的责任；不是把被教育的人，造成一种特别器具，给抱有他种目的人去应用的。”

真的是浪费职业资源么？社会分工的日渐精细化和多元化，既是时代发展进步的显著标志，也是其重要推动力。无论是新兴行业的不断涌现和新兴职业的应运而生，还是传统行业的升级革新、深耕细作，在众多接受过高等教育的毕业生提供了施展才干广阔天地的同时，也需要他们投身其中、先试先行和开拓创新。

大学英语专业毕业的马云，不老实实在当译员，反而“不务正业”去开拓一度无人问津的电子商务，也许中国确实少了一个优秀的外语人才，却多了一个电商领军人物。头顶北大法学硕士光环的张天一，毕业后毅然选择卖湖南米粉，曾被评价为“资源浪费”的他如今一年卖掉的米粉“可绕北京六环十圈”，获得社会广泛点赞。2016年感动中国的十大人物之一的秦玥飞，从耶鲁大学毕业后放弃了众多“高大上”的就业机会，选择到福建乡村做村官，弃殿堂而入田垄，照样“君子通大道”。他们用自己的行动践行着“职业无高低，贵贱在自身”，以自身的选择证明了“居庙堂之高是梦想，处江湖之远同样是梦想”。

“苟日新，日日新，又日新”。在这个日益崇尚自由和多元发展的时代，那些评判职业高下的狭隘观念本该被不断纠偏，只要是有益于自身和社会的进步的就业选择都应该得到尊重。更何况，能突破传统观念束缚，选择尝试新兴或冷门职业，积极投身时代变革的潮流，这本是一份难能可贵的勇气和智慧，与其怀揣偏见对其质疑和指责，倒不如对其抱以更多的理解和支持。

正如英国哲学家罗素曾说的：“须知参差多态，乃是幸福本源。”让择业多态成为常态，又何尝不是我们当下所处时代的幸福呢？（1151字）

（原题为：《择业多态应成常态（青年观）》）

### 【简评】

这篇时评与我们常见的考场作文有相似处，更有不同处。相似处是在于对时事热点，有自己的立场，有观点；更有在此基础之上的细致分析，也有对相反观点的辩驳；文章章法也基本上是常见写法。但是，不同处应该是它的高度。人民日报所在的位置，其文章的指向作用，文章的立场，文章的语言的典范性，都使得本文有相当的“人民日报”的格局。这也是我们的考场作文想达到而不可达的地方。因此，这篇文章的这些突出之处，考场写作者不妨一学。

下面就是在这种念头下改写出的一篇考场作文。

### 【考场作文改写】

#### 花开千朵，不妨各表一枝

北大、清华的学生，应该也不少游戏高手，然而，如果毕业后成为游戏业主播，这反差的确让人不好接受。这位曾为状元、又先后就读清华、北大的石悦就实现了这个反差。自然也无法避免网友吐槽，“浪费资源”“白瞎”诸多评价，也必然是在情理之中。然而，我则以为，所学者与所业者，未必是从一而终，花开千朵，不妨各表一枝。

从就业现状上看，当今的大学生真是赶上了一个好时代，这个时代的包容与多元，还真的是过去哪个时代都没有的。说这也是社会之进步，应该没有人反对，它相对于工作要分配，就业不自主的时代，能最大地发挥人的自主性，也自然能提升个体的积极性，从社会力量的总量上看，这个时代最能实现个人的人生可能。它的背后，与社会的发展、职业的分工日渐精细化和多元化相

关，传统行业不断升级革新、深耕细作，新兴行业与职业也不断涌现，这都在为人们提供了施展才干广阔天地的可能，一个农村的青年到城里做快递哥，这是几年前都不敢想的事，一个北大学生做了卖肉专业户，也是一种新闻。但是，这一切，慢慢都会被人们接纳，因为，我们生活的这个社会，包容性越来越强，也是不争的事实。

然而，有些人的观念却远没有这个时代包容。“浪费资源”“白瞎”之类的观点背后，折射的仍是一种偏见：职业有高低之分、贵贱之别，接受了优质高等教育的人，就理应追求“高大上”的择业，不管是否为自己挚爱。其实，大学教育的本质，不是为人找到好职业提供门槛，而是改变一个人的视野和眼界、提升他学习的能力，让他找到适合自己的人生道路，并实现其所追寻的人生价值。正如蔡元培先生所说：“教育是帮助被教育的人，给他能发展自己的能力，完成他的人格。”

正如富兰克林所说“宝贝放错了地方，便是废物”。爱花草的做花匠，爱掌勺的当个厨师。给择业一份宽容，社会也会多出一份回报。只要是有益于自身，有益于社会的进步，这份择业都应该得到尊重；更何况，能突破传统观念束缚，选择尝试新兴或冷门职业，积极投身时代变革的潮流，这本是一份难能可贵的勇气和智慧。与其怀揣偏见对其质疑和指责，倒不如对其抱以更多的理解和支持。

英国哲学家罗素曾说：“须知参差多态，乃是幸福本源。”花开千朵不妨各表一枝，让择业多态成为常态，又何尝不是我们当下所处时代的幸福呢？

### 【简评】

这则时事素材具有改成时评类材料的

特点，它是目前社会主流价值观的体现，而且具有多角度性，便于学生“花开千朵，各表一枝”。在将人民日报时评《让择业多态成为常态》改写成考场作文的时候主要出于以下考虑：一是人民日报时评和考场时评议论文特点有所不同，时评指向大众，考场时评议论文主要考查学生对某一社会现象的看法以及能否从众多信息中提炼一种观点展开思辨性论证。故改写作文中删掉了关于浪费教育资源和职业资源的论述，使得观点更为集中、明确。二是考场时评议论文主要还是突出议论、彰显以理为上的价值引导，即使是叙述性语言也要是议论性的叙述，故删掉了马云等人大段的例子，以社会同类现象议论性语句取而代之。三是统一了文章的语言风格，兼顾了考场作文不少于800字（900字左右）的要求。

### 【范文阅读一】

千江有水千江月

58分

仝蕊

近日头顶“清华学霸”光环的游戏主播“女流”站在了舆论的风口浪尖，关于她的职业选择，引起了世人旷日持久的讨论，是眼光独特还是自甘堕落？是境界高远还是不务正业？纷纷“这边站队”之时，我认为社会应以包容的心态，尊重“女流”的选择才是上策，正所谓“千江有水千江月”。（引出论点）

“女流”的出走其实已经不是个例，往近了看，有学长陆步轩“北大学子卖猪肉”的先例，也有学妹徐璐“回乡干快递”的选择；往远了看，有班超弃笔从戎的决绝，还有鲁迅弃医从文，慧心济世，辣手著文的潇洒。他们都曾在去与留之间抉择，但最终选择了心之所向。并在曾无人踏足的原野上走得从容。社会推究众人反感“女流”的根本在于所谓的“浪费资源”，这一理由不仅令人哑然：职业本无高低贵贱，清华北大学子

也并不高人一等。在社会经济快速发展的今天，每个人都拥有不断试错的机会，只要努力，任何人都能“弯道超车”。况且，游戏主播就真的比职业建筑师的價值低吗？基于大数据和互联网深度融合的一往无前，电竞业的日渐崛起已是不争的事实，“女流”用她的战略眼光与热忱之心抢占了先机，说不定她便是能穿越时光之海的泳者。我们不可以以一己之见来阻碍新事物的成长。（**旁征博引，语言老辣**）

况且“女流”的加入是对电竞这个行业的提振。她可用自己的专业知识，帮助直播界架构重组，从战略上定位行业的发展方向。或许“女流”一人，不足以改变整个行业，但随着越来越多的高端知识分子的加入，直播界的“种桃种李种春风”将会指日可待。（**发展眼光，锋芒毕露，咄咄逼人**）

说到底，人们对“女流”的质疑，还是“学历崇拜”和“唯分数论”的观念在作祟，只有放下对学位的盲目崇拜，不以有色眼镜来看待“清北学霸”，才能不让自己的想象力被学历绑架。社会呼唤产业的革新、技术的升级，但更呼唤人们思想的革新、心态的包容。正如塞涅卡所说的“教育不是注满一桶水，而是点燃一把火”，既然“女流”这把创新之火已经点燃，那么社会就应该以包容之风使此火越燃越旺，灼灼其华。（**宕开一笔，欲纵还收**）

千江有水千江月，三个清北学子或许会有一千个职业选择，无论她们会在这条路上走多久？社会都要以包容的心态看待此事，莫让学历束缚的能力，要让广大学子拣尽寒枝犹可栖息。（**回扣论点，完美收笔**）

## 【范文阅读二】

明者因时而变，知者随事而制

57分

代明远

朝乾夕惕绳系日，逊志时敏厥修来，寒窗昏昏20载，清北桂冠身并肩。超级女学霸，选择了一条与其他同门迥异的道路，因而站上了舆论的风口浪尖。时代在发展，社会在进步，女学霸在多元化的今天，因时而变，可谓率先垂范，而公众的激烈反应，揭露了他们缺乏随事而制的变通。（**引出观点**）

毋庸置疑的是，无论影响如何，女状元本身的选择都无可非议。计划经济的时代已经远去，自由选择受到普遍的鼓励和支持。当组织调动不再是决定命运的皇诰圣旨，当用工合同不再是一纸定终身的“卖身契”，又有何理由再将专业和职业强行挂钩？在这个“我想去看看”与“说走就走”的时代，仍然有人对石悦的选择大加批判，实在令人费解，倘若妄加揣度，或许正如韩愈“怠与忌之谓也”的感叹。没有选择的实力，没有改变的勇气，怀着复杂的心态，对先行者肆加诟病，“失之己而反诸人，岂不亦愚哉！”曾子之训，不可不引以为戒。（**语言犀利，文白夹杂，有鲁迅之风**）

不妨再进一步，考察此事的社会影响，就行业本身而论，网络直播这一新兴事物在过去的几年迅速发展，但也乱象丛生，一时大有泥沙俱下之势，残酷的市场环境使主播呈现两极分化的态势，或是水平无限极，或是节操无下限，在行业前行的岔路口，如杨朱般徘徊叹息，只能目送机遇远去，而高素质的主播会趁势抓住先机。（**再进一步，见出深度**）

假使再将范围扩大，一个趋势在眼前渐渐明晰。荀子有云：“是非疑则度之以远事，验之以近物。”改革开放以来，社会转型的潮流就不可遏制的喷涌而出。从马云到史金霞，抑或是千千万万辞职下海的普通职工，他们的选择不仅改变了社会面貌，也影响着人们的思想观念。如今，铁饭碗已不再

人人向往，许多曾经不被人看好的职业也逐渐光鲜亮丽。石悦的选择，或许将使前进的步伐在先行者的基础上再迈进一步。（联系现实，层层深入）

无论如何，女学霸做出了自己的决定，而结果也未可知。善择者制人，不善择者制于人，这种选择的智慧与勇气已经弥足珍贵。作为旁观者，我们不必急于从传统观念出发，横加指责，也不应在臆想妄度下随意评论。“人之所以为人者，以其有辨也”，孙卿之言，还需谨记。（有弊有利，旗帜鲜明）

### 【范文阅读三】

#### 莫让学历绑架自由选择

51分

王思琢

身上贴着“省状元”、“清华本科”、“北大研究生”标签的石悦，摇身一变成游戏主播，让很多人大呼“人才浪费”。可我想说，莫以学历定型人才，莫让学历绑架自由选择。（观点来得利索）

“世上本没有路，走的人多了，也便成了路。”可世俗桎梏，人们习惯于走老路，建筑系的研究生毕业了就去做一名优秀的建筑师啊，为什么要做游戏主播呢？很多人觉得这才是正道。能否成为优秀的建筑师，我们暂不可知，但我们看到了石悦的成功转型，看到了她出色的学习能力和摆脱世俗的桎梏，毅然决然大胆前行的勇气。（肯定中见观点）

有人说，清北大学是国家的最高学府，清北学生应是国之栋梁，为中华之崛起而读

书，而游戏主播委实难当大任。但我认为，石悦的学习成绩固然值得肯定，可上大学让我们得到的不仅是一份漂亮的毕业证书和简历，更重要的是在几年学海中锻炼自己的学习能力，开拓眼界，塑造信念和精神。而“人才之说”不应以职业论高低，各行各业都有卓越优秀的人才，都是中华崛起的中坚力量。石悦从一名高等学府建筑系研究生成功转型为优秀的游戏主播，恰恰体现了她游刃有余的学习能力，独辟蹊径的勇气与从容，这些都是清华北大几年的学习生涯中得到的。莫让学历绑架自由选择，在这个时代，我们需要灵活多元的人才。（就事论事，就人说人，是非尽在言中）

五次总冠军，两次最有价值球员，圣安东尼奥的英雄，十九年“马刺之魂”，蒂姆·邓肯在NBA球场上获得了太多荣誉。殊不知，他曾是心理学博士，拥有高等学历的他同样成功转型。无论哪一种职业，都无高低贵贱之分，学历不是人们自由选择职业的枷锁，而是跳板，越是拥有优秀的学习能力，越会有选择的自由。（类比举例，再证观点）

如石悦一样，想自己所想，爱自己所爱，做自己喜欢的事，即使是一片无人走过的荒原，也一样的从容淡定。一棵幼苗本就不应该被捆绑定型，长成别人理想中的样子，而应该像石悦这样，摆脱束缚，长成自己的样子，这才是年轻人应有的姿态。（比喻论证，见出观点）

卸下行囊，丢下包袱，忽略质疑，以梦为马，大胆前行。想我所想，爱我所爱，做我所做，石悦做出了她的选择。而我们更应该明白：学历不是枷锁，而是一块跳板。莫以学历定型人才，莫让学历绑架自由选择。（回扣论点，收也干脆）

## 【后记】

欢迎文末留言评论，我们有特约名师为你解答专业问题哟，把你不会的作文题、写作文时遇到的困惑、还有对本篇推文想说的话统统抛过来吧~

新课标大语文组 殷都玄鸟

河南省骨干教师  
安阳市高中语文学科带头人  
国学吟唱化石级爱好者



关注“新课标大语文”微信公众号  
[我的]-[课件下载]栏目  
下载大量作文资料，每天更新之